



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

*Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-quantitative
Sezione di Chieti*

Consiglio di Corso di Studio Magistrale in Scienze Pedagogiche LM 85

VERBALE DEL 18 dicembre 2020

Il giorno 18 del mese di dicembre 2020, alle ore 18:00 si è aperta la riunione del Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Scienze Pedagogiche per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Pratiche studentesche/studenti
3. Prevalutazioni

La seduta avviene ai sensi del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica_ emanato con D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020. Sito:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3af5aea36ff38e4cd0b9cc7e15f8829e6b%40thread.tacv2/conversations?groupId=2cc2fdc2-b1ae-490a-8080-62cb6076651a&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de>

Sono presenti (P), assenti giustificati (AG), assenti (A):

1. Bianco Adele (Presidente) (P)
2. Blezza Franco (P)
3. Bruni Elsa Maria (P)
4. Cesarone Virgilio (AG)
5. Crivellari Claudio (P)
6. D'Agnillo Renzo (AG)
7. Del Conte Marco (P)
8. Elia Domenico Francesco Antonio (P) (con funzioni di Segretario verbalizzante)
9. Fidelibus Giuseppe (P)
10. Sarra Annalina (P)
11. Silvaggi Lucrezia, Rappresentante e tutor di Studenti e Studentesse (P).
12. Tonucci Lucia (P)

Membri senza diritto di voto

13. Ceccatelli Cristiana (AG)
14. Sideri Daniela (A)

La Presidente, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 La Presidente comunica che in data 12 dicembre le è pervenuto da parte della Commissione paritetica il verbale della medesima (Allegato 1)
Non si segnalano per il corso di Studio in Scienze Pedagogiche particolari problemi.

2. Pratiche studentesse/studenti

6.1 La Presidente chiede di rettificare il verbale della scorsa seduta (3.12.2020), laddove a pagina 10 è indicata l'erronea data della lettera di trasmissione della Segreteria studenti, prot. n. 78481, inerente pratiche delle studentesse Montanino e Marziani. La data corretta della nota anzidetta è il 3 dicembre 2020 e non, come erroneamente indicato nel verbale, il 2.12.2020. Il Consiglio approva.

6.2 Con nota prot. n 80497 dell'10 dicembre 2020 la Segreteria studenti ha trasmesso le seguenti pratiche studentesse (Allegato 2):

1. Annibale Giuseppina: Richiesta riconoscimento CFU
2. Bray Chiara Richiesta approvazione esame TAF D
3. Di Pietro Chiara Richiesta approvazione esame F. P.
4. Gianfelice Cesidia Richiesta riconoscimento CFU;
5. Gianfelice Cesidia Richiesta approvazione esame TAF D
6. La Torre Antonella Richiesta approvazione esame F.P. + TAF D
7. Marchetto Marina Richiesta approvazione esame TAF D
8. Mazzocca Sara Richiesta approvazione esame F. P
9. Viscardi Anna Richiesta approvazione esame F. P.

Con nota prot. n 82893 del 17 dicembre 2020 la Segreteria studenti ha trasmesso le seguenti pratiche studentesse (Allegato 2bis):

1. Catalano Giulia – Richiesta esame a scelta Taf D
2. Di Criscio Melissa – Richiesta esame a scelta Taf D
3. Di Fulvio Martina – Richiesta riconoscimento CFU
4. Giannini Francesca – Richiesta esame a scelta Taf D
5. Grumiro Fabiana – Richiesta esame a scelta Taf D
6. Lanzarri Ylenia – Richiesta esame a scelta Taf D
7. Mariani Francesco – Richiesta esame a scelta Taf D
8. Mazzocca Sara – Richiesta esame a scelta Taf D
9. Miccoli Giada – Richiesta esame a scelta Taf D

Il Consiglio approva

6.3 La Presidente sottopone al Consiglio il caso della studentessa, Marzia Vitale (marzia.vitale@studenti.unich.it), la quale ha un vecchio piano di studi comprendente l'esame *scienza tecnologia e società*. Il Consiglio dispone che la predetta, per affinità svolga l'esame di *trasferimento delle conoscenze scientifiche* con la professoressa Tonucci Lucia.

6.4 La Presidente sottopone all'assemblea la questione di Pomponio Cinzia, la cui questione già affrontata si riassume qui brevemente. La dott. Pomponio è stata immatricolata, ha chiesto il riconoscimento CFU, ha ottenuto l'ammissione al II anno. La predetta frequentò la SSIS e in quell'occasione, anno 2001, sostenne anche un esame di informatica che però non le è stato riconosciuto. Ciò posto, la Presidente dopo aver acquisito il parere del Prof. Del Conte, dopo aver sottoposto al Consiglio l'opportunità di riconoscere un esame in un ambito che in vent'anni ha avuto

indubbi progressi, ha fatto ulteriori accertamenti, riuscendo ad acquisire dall'archivio il programma della SSIS¹ che si riporta in nota.

Poiché dagli accertamenti intrapresi circa il corso di informatica presso la SSIS nel 2001 era ricompreso nel gruppo disciplinare 5 – informatica per le materie umanistiche e in particolare che la denominazione del corso frequentato dalla dott. Pomponio è “informatica e didattica”; tenuto conto che la denominazione dell'esame non è corrispondente a quella dell'esame di informatica prevista dal piano di studio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche, esaminato altresì il programma svolto all'epoca e considerando il fatto che nell'ultimo ventennio la materia ha avuto indubbi sviluppi, la Presidente propone al Consiglio di corso di studio di non riconoscere i tre cfu in ambito informatico.

Il Consiglio, al termine di approfondita discussione, accetta/respinge la proposta della Presidente. Prende la parola il prof. Del Conte che sostiene che essendo oggi un laboratorio i programmi attuali sono molto diversi da oggi e appoggia pertanto la proposta della Presidente. Prende la parola la Prof. Bruni la quale sostiene che il percorso formativo di informatica andrà approfondito dando importanza alla questione digitale e a prescindere dalla denominazione, il contenuto dell'esame sostenuto è anacronistico rispetto al programma svolto attualmente nell'insegnamento impartito Laboratorio di alfabetizzazione informatica. Il Consiglio approva la proposta della Presidente.

3. Prevalutazioni – ammissione al Corso di Laurea magistrale LM85

La Presidente comunica l'andamento delle prevalutazioni ai fini dell'ammissione e immatricolazione al corso di laurea LM85 alla data del 18 dicembre c.a. sono pervenute n. 119 (centodiciannove) candidature. L'esito dei lavori è verbalizzato e allegato a questo verbale (Allegato 3).

La Presidente chiede al Consiglio di approvare l'esito delle candidature ammissibili al Corso di Studio e di ammetterne l'iscrizione.

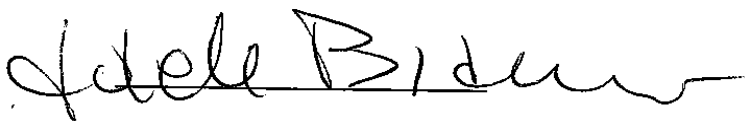
Il Consiglio approva.

Alle ore 18.30, esauriti i punti all'ordine del giorno e non essendoci altro in discussione e da deliberare, si chiude la seduta.

Il verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Presidente del Corso di Laurea in Scienze Pedagogiche LM85

Prof. Adele Bianco



Il Segretario verbalizzante

Prof. Domenico Francesco Antonio Elia

Chieti-Pescara, 18 dicembre 2020



ELIA DOMENICO
FRANCESCO ANTONIO
18.12.2020 17:33:44
UTC

¹ Programma svolto SSIS *Informatica e didattica* – Prof. Luigi Cajani

Questo modulo ha lo scopo di dare le conoscenze di base sull'applicazione delle tecnologie informatiche alla didattica delle materie umanistiche, e si articolerà nelle seguenti sezioni:

1. ergonomia e psicologia dell'interazione uomo-macchina;
2. prodotti multimediali per l'insegnamento e per l'autoapprendimento;
3. giochi didattici informatizzati;
4. strumenti informatici di verifica dell'apprendimento;
5. struttura e funzionamento delle reti locali e dell'Internet;
6. organizzazione del lavoro di gruppo per via telematica;
7. progetti italiani ed europei di teledidattica.

Allegato 1
Verbale Commissione paritetica

Allegato 2 e 2bis – Pratiche studentesse

Nota prot. n. 8097 del 10 12 2020

Nota prot. n. 82893 del 17 12 2020

Riconoscimento CFU Di Fulvio

CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE PEDAGOGICHE							
Anno Accademico 2019/2020							
trasferimento							
passaggio							
abbreviazione di corso							
riattivazione							
riconoscimento CFU							
Il Consiglio, esaminata l'istanza dell'A studente DI FULVIO e vista la propria normativa, la ammette al SECONDO anno del CdLM in Scienze Pedagogiche per l'A.A. 2019/20 con il riconoscimento delle seguenti attività didattiche, come da curriculum studi presentato							
I ANNO							
SSD e insegnamenti previsti dal piano di studio	TAF	CFU previsti	Esami sostenuti nella carriera pregressa, attività o attestati che vanno a convalidare/dispensare gli insegnamenti da piano	Voto/giudizio	CFU riconosciuti	CFU da integrare	C/D
SECS -S 01 Statistica della formazione	C	9					
M-FIL 01 Filosofia della relazione umana	B	9					
L - LIN 10 Letteratura Inglese	C	9					
M-PED 01 Pedagogia sociale	B	9	università AQ		9	0	
M-PED 04 Programmazione pedagogica	B	9	università AQ		9	0	
M-PED 02 Storia dei processi formativi e culturali	B	9	università AQ		9		
CHIM - 03 Trasferimento delle conoscenze scientifiche	C	6	università AQ		6		
Totale I anno		60			33		
SSD e insegnamenti previsti dal piano di studio	TAF	CFU previsti	Esami sostenuti nella carriera pregressa, attività o attestati che vanno a convalidare/dispensare gli insegnamenti da piano	Voto/giudizio	CFU riconosciuti	CFU da integrare	C/D
M-FIL 03 Filosofia morale	B	6					
Laboratorio di alfabetizzazione informatica	F	3	eipass		3	0	
SPS07 - Politiche e servizi per la società della conoscenza	B	9	università AQ		2	7	
M-PED 01 Formazione e professioni educative	B	9	università AQ		9		
A scelta dello studente 9 CFU	D	9	università AQ LINGUISTICA E GRAMMATICA ITALIANA	30/30	9		
Tirocinio	F	6					
Prova finale	E	18					
Totale II anno		60			23	7	
			TOTALE CFU CONVALIDATI		56	7	

Allegato 3 - Prevalutazioni

Verbale n. 5 attività di prevalutazione dei requisiti per l'ammissione al Corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche

Alla data del 17 dicembre 2020 risultano aver prodotto istanza n. 119 (centodiciannove) persone, di seguito elencate:

Cognome	Nome
1. ALFIERI DELL'ANNO	GABRIELLA
2. ALTIERI	MORENA
3. ANNIBALE	ANTONIO MARIO
4. ANNIBALE	GIUSEPPINA
5. ARGENTO	FRANCESCOPIO
6. BAIOTTO	ROBERTA
7. BATTISTA	MARIA TERESA
8. BENESPERI	RAISSA
9. BERNABEO	SARA
10. BOCCAMAZZO	NOEMI
11. CAMPANELLI	VALENTINA
12. CARLOMAGNO	MARIAPIA
13. CAROSO	ARDITA
14. CASI	LAURA
15. CATASTA	STEFANO
16. CELIO	SELENA
17. CENTOLA	RICCARDO
18. CHIARINI	ARIANNA
19. CHIAVAROLI	GIORGIA
20. CHIAVETTA	ANTONIO
21. CICOLINI	DAVIDE
22. COLAIOCCO	KATIUSCYA
23. COLANCECCO	BARBARA
24. CROCI	MONICA
25. D'AGRESTA	VALENTINA
26. DAMIANO	SILVIA
27. DE CIMMA	ANGELA MARIA
28. DEL GALLO	FEDERICA
29. DELLA PENNA	FRANCESCA
30. DEL NIBLETTO	DANILO
31. D'ELPIDIO	MARTINA
32. DE MARTINO	GIUSEPPE
33. D'ERMILIO	VALENTINA
34. DE SANCTIS	ANTONIETTA
35. DI CAMILLO	BARBARA
36. DI CECCO	MARIA
37. DI CENSO	VALENTINA
38. DI Desiderio	
39. DI FELICE	KATIA
40. DI FULVIO	MARTINA
41. DI GIANDOMENICO	MARIA GRAZIA

42. D'INCALCI		RAFFAELA
43. DI NUCCI		SARAH
44. DI TOMASSO		LORENZA
45. DI VIRGILIO		MARINA
46. D'ONOFRIO		MARIANNA
47. ESPOSITO		CARLOTTA
48. ESPOSITO		IDA
49. FERRARO		ANITA
50. FERRARO		DANILA
51. FERRIERE		MARTINA
52. FIORITI		REMO
53. FORCINITI		FELISIA
54. FORCUCCI		SIMONE
55. FRATINO		DONATELLA
56. FUSCO		SANDRA
57. GIAMMARRUSTO		BARBARA
58. GIANI'		SEBASTIANA
59. GIANNOCARO		DORIANA
60. GIOVANZANTE		ILENIA
61. IACONETA		MICAELA
62. IANIRO		MARIA ASSUNTA
63. IANUALE		LUISA GABRIELLA
64. LA MACCHIA		FELICE
65. LA MONACA		VALENTINA
66. LASAPONARA		MARIA
67. LATTANZI		ROSA
68. LAZZARINI		STEFANIA
69. LUCIANI		ELENA
70. MAIANO		EMORA
71. MANCINI		FEDERICA
72. MANENTE		MARTINA
73. MANNA	FRANCESCA	
74. MARCOLLI		LUDOVICA
75. MARZIANI		ALESSANDRA
76. MASCIANTONIO		CLAUDIA
77. MENNITTI		ALESSANDRA
78. MOLISANI		MONICA
79. MONACO		PASQUALINA
80. MONTALTO		MARCO
81. MONTANINO		MARIA MADDALENA
82. MUCCI		MANUELA
83. MUSILLO		ROSSELLA
84. NIGRO		ANTONELLA
85. NOCITA		FEDERICA
86. OTTAVIANO		CLAUDIA
87. PANNACCHIONE		CLAUDIA
88. PAVONE		FABIO
89. PEDUTO		LARA
90. PÉREZ GARCÍA DE MARINA		AMANDA
91. PEZZA		PAOLA
92. PIACENTINI		MICHELA
93. PIZZIRANI		SIMONE
94. POMANTE		CELESTE

95. POMPONIO	CINZIA
96. PORTULANO	ERMELINDA
97. RICCI	MARTINA
98. ROCINI	MONIA
99. RODA	REBECCA
100. ROGHI	MARIA
101. RONDINONE	ELOISA
102. ROSSI	ADDOLORATA
103. RUGGIO	VALENTINA
104. SABELLA	MELANIE
105. SALLE	ALESSIA
106. SCHIETROMA	CLAUDIO
107. SGAMBATO	CARMELA
108. SOBOLEWSKA	DAGMARA
109. TARIBELLO	ADRIANO ALEX
110. TATASCIORE	FEDERICA
111. TIBERI	LUISA
112. TIERI	SARA
113. TOMASELLI	DESIRÉE
114. TROIANI	ANDREA
115. TUCCI	TERESA
116. TUZII	VALERIA
117. VALENTINI	NIKE
118. ZANGRILLI	SARA
119 Schietroma Cristiano	

Dall'esame delle domande — condotto dalla Presidente prof. Bianco con l'ausilio del prof. Domenico A. Elia — l'esito delle valutazioni, risultano idonee e dunque ammesse al corso di Laurea magistrale in Scienze Pedagogiche le persone di seguito indicate:

1. ALFIERI DELL'ANNO
2. ALTIERI
3. ANNIBALE
4. ANNIBALE
5. ARGENTO
6. BAIOTTO
7. BATTISTA
8. BERNABEO
9. CAMPANELLI
10. CARLOMAGNO
11. CHIARINI
12. CHIAVAROLI
13. CHIAVETTA
14. CICOLINI
15. COLAIOCCO
16. COLANCECCO
17. CROCI
18. D'AGRESTA
19. DAMIANO
20. DE CIMMA
21. DEL GALLO
22. DEL NIBLETTO

23. D'ELPIDIO
24. DE MARTINO
25. D'ERMILIO
26. DI CAMILLO
27. DI CECCO
28. DI CENSO
29. Di Desiderio
30. DI FULVIO
31. Di Virgilio
32. D'INCALCI
33. DI TOMASSO
34. D'ONOFRIO
35. ESPOSITO Carlotta
36. ESPOSITO Ida
37. FERRIERE
38. FIORITI
39. FORCINITI
40. FORCUCCI
41. FRATINO
42. FUSCO
43. GIAMMARRUSTO
44. GIANI'
45. GIANNOCARO
46. laconeta
47. IANIRO
48. LAZZARINI
49. MAIANO
50. MANENTE
51. Manna
52. MARCOLLI
53. MARZIANI
54. MOLISANI
55. MONACO
56. MONTALTO
57. MONTANINO
58. MUCCI
59. MUSILLO
60. NIGRO
61. NOCITA
62. OTTAVIANO
63. PANNACCHIONE
64. PAVONE
65. PEDUTO
66. PEZZA
67. PIACENTINI
68. POMPONIO
69. PORTULANO
70. ROCINI
71. RONDINONE
72. ROSSI
73. RUGGIO
74. SABELLA
75. SALLE

76. SCHIETROMA Claudio
77. Schietroma Cristiano
78. SGAMBATO
79. TARIBELLO
80. TATASCIORE
81. TIBERI
82. TIERI
83. TOMASELLI
84. VALENTINI

Costoro sono state informate dell'esito come prevede la procedura informatica.

Restano in sospeso le candidature di seguito indicate:

1. BENESPERI
2. BOCCAMAZZO
3. CAROSO
4. CASI
5. CATASTA
6. CELIO
7. CENTOLA
8. DELLA PENNA
9. DE SANCTIS
10. DI FELICE
11. DI GIANDOMENICO
12. DI NUCCI
13. FERRARO
14. FERRARO
15. GIOVANZANTE
16. LA MONACA
17. LASAPONARA
18. LATTANZI
19. LUCIANI
20. MASCIANTONIO
21. PÉREZ GARCÍA DE MARINA
22. PIZZIRANI
23. POMANTE
24. RODA
25. SOBOLEWSKA
26. TROIANI
27. TUCCI
28. TUZII
29. ZANGRILLI

A ciascuna è stata chiesta documentazione mancante o chiarimenti circa la propria posizione, onde consentire alla Commissione di deliberare utilmente, ovvero di definire quanti CFU e in quali SSD debbano integrare le proprie conoscenze, per l'ammissione al CdS in Scienze Pedagogiche.

N. sei candidature sono state respinte per difetto di titoli nelle persone di:

1. IANUALE
2. LA MACCHIA
3. MANCINI

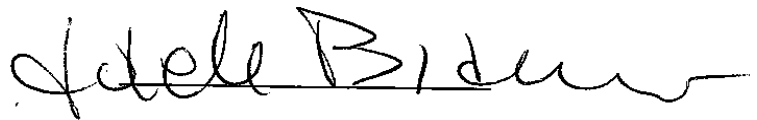
4. MENNITTI
5. RICCI
6. ROGHI

La Presidente provvederà dopo l'approvazione del Consiglio del Corso di Studio a trasmettere l'esito inerente alla procedura di prevalutazione alle Segreterie studenti, didattica e di Dipartimento.

Pescara, 18 dicembre 2020

La Presidente del Corso di Laurea in Scienze Pedagogiche LM 85

Prof. Adele Bianco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adele Bianco', written over a horizontal line.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
SEGRETERIA STUDENTI
Campus Universitario
CHIETI – PESCARA

Prot. 80497
Tit V Class. 4

Chieti, 10.12.2020

Al Presidente del CdLM in Scienze Pedagogiche
Prof.ssa Adele Bianco
Dipartimento di Scienze Filosofiche,
Pedagogiche ed Economico Quantitative
adele.bianco@unich.it

Oggetto: trasmissione pratiche studenti per valutazioni di competenza CdLM in Scienze Pedagogiche

Al fine di consentire l'assunzione delle determinazioni di competenza di codesto Consiglio di Corso di Laurea Magistrale, si provvede alla trasmissione delle richieste di cui al prospetto sotto riportato.

N. di matricola	Nominativo studente	Richiesta
/ / /	ANNIBALE Giuseppina	Richiesta riconoscimento cfu
3208851	BRAY Chiara	Richiesta approvazione esami TAF D
3207978	DI PIETRO Chiara	Richiesta approvazione esami F.P.
3207711	GIANFELICE Cesidia	Richiesta riconoscimento cfu
3207975	LA TORRE Antonella	Richiesta approvazione esami F.P. + TAF D
3208586	MARCHETTO Marina	Richiesta approvazione esami TAF D
3209547	MAZZOCCA Sara	Richiesta approvazione esami F.P.
3200355	VISCARDI Anna	Richiesta approvazione esami F.P.

In attesa di cortese riscontro è gradita l'occasione per inviare distinti saluti.

Segreteria Studenti di Lettere e Scienze della Formazione

Dirigente Area Didattica e Ricerca
Dott.ssa Lucia Mazzoccone

d'ordine della Dirigente
Il Funzionario incaricato
Dott.ssa Giulia Bellante

Allegati:

1. ANNIBALE Giuseppina: Richiesta riconoscimento cfu
2. BRAY Chiara: Richiesta approvazione esami TAF D
3. DI PIETRO Chiara: Richiesta approvazione esami F.P.
4. GIANFELICE Cesidia: Richiesta riconoscimento cfu
5. LA TORRE Antonella: Richiesta approvazione esami F.P. + TAF D
6. MARCHETTO Marina: Richiesta approvazione esami TAF D
7. MAZZOCCA Sara: Richiesta approvazione esami F.P.
8. VISCARDI Anna: Richiesta approvazione esami F.P.

ADSS/SLSF/BG

Segreteria Studenti Corsi di Laurea Lettere e Scienze della formazione

Funzionario incaricato: Dott.ssa Giulia Bellante

Via dei Vestini, 31 - 66100 CHIETI -

Tel: +39 0871 355 5875/5821/5820/5817/5318/5833/6327/5861;

e-mail: segreteria.lettere@unich.it; segreteria.formazione@unich.it; pec: ateneo@pec.unich.it; sito web: <https://www.unich.it>



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
SEGRETERIA STUDENTI
Campus Universitario
CHIETI – PESCARA

Prot. 82893
Tit V Class. 4

Chieti, 17.12.2020

Al Presidente del CdLM in Scienze Pedagogiche
Prof.ssa Adele Bianco
Dipartimento di Scienze Filosofiche,
Pedagogiche ed Economico Quantitative
adele.bianco@unich.it

Oggetto: trasmissione pratiche studenti per valutazioni di competenza CdLM in Scienze Pedagogiche

Al fine di consentire l'assunzione delle determinazioni di competenza di codesto Consiglio di Corso di Laurea Magistrale, si provvede alla trasmissione delle richieste di cui al prospetto sotto riportato.

N. di matricola	Nominativo studente	Richiesta
3206833	CATALANO Giulia	Richiesta esame a scelta taf D
3206902	DI CRISCIO Melissa	Richiesta esame a scelta taf D
/ / /	DI FULVIO Martina	Richiesta riconoscimento cfu
3208927	GIANNINI Francesca	Richiesta esame a scelta taf D
3207973	GRUMIRO Fabiana	Richiesta esame a scelta taf D
3183107	LANZARRI Ylenia	Richiesta esame a scelta taf D
3207976	MARIANI Francesco	Richiesta esame a scelta taf D
3209547	MAZZOCCA Sara	Richiesta esame a scelta taf D
3207907	MICCOLI Giada	Richiesta esame a scelta taf D

In attesa di cortese riscontro è gradita l'occasione per inviare distinti saluti.

Segreteria Studenti di Lettere e Scienze della Formazione

Dirigente Area Didattica e Ricerca
Dott.ssa Lucia Mazzoccone

d'ordine della Dirigente
Il Funzionario incaricato
Dott.ssa Giulia Bellante



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
SEGRETERIA STUDENTI
Campus Universitario
CHIETI – PESCARA

Allegati:

- 1- CATALANO Giulia: Richiesta esame a scelta taf D
- 2- DI CRISCIO Melissa: Richiesta esame a scelta taf D
- 3- DI FULVIO Martina: Richiesta riconoscimento cfu
- 4- GIANNINI Francesca: Richiesta esame a scelta taf D
- 5- GRUMIRO Fabiana: Richiesta esame a scelta taf D
- 6- LANZARRI Ylenia: Richiesta esame a scelta taf D
- 7- MARIANI Francesco: Richiesta esame a scelta taf D
- 8- MAZZOCCA Sara: Richiesta esame a scelta taf D
- 9- MICCOLI Giada: Richiesta esame a scelta taf D

Relazione Commissione paritetica
Corso di laurea LM85 in Scienze pedagogiche

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici in forma aggregata ed il Consiglio di Studi può analizzare criticamente i questionari di valutazione della didattica.

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

Il CdS utilizza i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica nella SUA, nella SMA, nel RRC.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

Ai docenti interessati è chiesto di prendere atto dei commenti delle studentesse e degli studenti. Si suggerisce al Gruppo del Riesame di identificare gli opportuni interventi su eventuali moduli critici. A tal proposito, alcune azioni indicate nel Riesame sono state già intraprese per affrontare alcune problematiche emerse dalle valutazioni.

4. Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Non sono segnalate problematiche/osservazioni/considerazioni derivanti dalla compilazione dei questionari. Nella particolare situazione dovuta all'emergenza sanitaria in atto, la rappresentanza studentesca rileva problematiche non sempre ascrivibili alla competenza gestionale del Corso di Laurea. In particolare, le criticità perduranti, già segnalate presso le sedi competenti, riguardano l'organizzazione non sempre chiara all'interno del sito di Ateneo. In merito alla modulistica, la Segreteria Studenti ha avviato autonomamente un rinnovamento dei moduli, anche conseguentemente alle ripetute segnalazioni mosse da questa C.P. A ciò si unisce la richiesta, accolta ma dilungata a causa della situazione sanitaria, di un tavolo di lavoro e confronto con la Segreteria Studenti.

ANALISI

La somministrazione on-line dei questionari raccoglie le indicazioni di studentesse e studenti che si registrano agli esami: i dati trovano complessivamente riscontro in quelli forniti dai Rapporti AlmaLaurea in merito al tasso di gradimento del corso di studio.

PROPOSTE

Le rilevazioni statistiche risultanti dalle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti sono state messe a disposizione dal Presidio di qualità. I dati risultano finalmente consultabili anche in modo disaggregato, per

insegnamento e settore scientifico, al fine di monitorare nel dettaglio l'andamento qualitativo del corso di laurea. Si attendono inoltre sviluppi, nel prossimo periodo, dal tavolo di confronto tra il CdS e la Segreteria Studenti. Le studentesse e gli studenti auspicano anche l'ampliamento del catalogo bibliotecario, cartaceo e digitale, spesso insufficiente per le esigenze di ricerca e di studio, unito ad una gestione dei servizi non sempre semplice. Si sottolinea infine l'assenza del Regolamento carriere studenti, solo parzialmente compensato dall'ampliamento del Manifesto degli Studi.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Si conferma quanto rilevato negli scorsi anni. Sulla base delle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti appare adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi. Si registrano punteggi superiori a 3 (su una scala da 1 a 4) per ciascuna domanda posta ai frequentanti, e per ciascuna domanda il punteggio è sempre al di sopra della media di Ateneo. La gran parte della popolazione studentesca si è detta dunque piuttosto o decisamente d'accordo con le affermazioni proposte, relative all'interesse suscitato dagli argomenti trattati, alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute, al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, e alla chiarezza e disponibilità del singolo docente.

2. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

L'orario delle lezioni è organizzato in modo da non creare sovrapposizioni e agevolare così la frequenza delle studentesse e degli studenti. Le lezioni sono concentrate dal lunedì al venerdì, considerato l'obiettivo di raccogliere, ove possibile, gli insegnamenti in ore più appropriate per gli studenti, unitamente alla necessità di evitare criticità nell'assegnazione delle aule in relazione al numero di studenti per insegnamento. Si rilevano lievi criticità rispetto ad alcune aule di lezione per quanto riguarda la capienza in funzione del numero di studenti frequentanti.

Nel semestre marzo-maggio 2020 la didattica è stata erogata principalmente in modalità a distanza tramite la piattaforma Microsoft Teams, seguendo il calendario di date e orari fissato in precedenza. Dopo un iniziale periodo di assestamento, lo svolgimento ha assunto regolarità. Nel periodo ottobre-dicembre la didattica è stata erogata inizialmente in modalità mista (presenza e online), per poi passare esclusivamente alla modalità a distanza. Alcune delle criticità emerse:

- Insufficienza di spazi (didattici e di attesa) adeguati alla didattica mista.

- Problematiche nelle app utilizzate per la prenotazione delle lezioni e per la gestione delle carriere.

3. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di stage/tirocinio sono previste dal piano di studi del CdS e sono progettate per sviluppare e rafforzare competenze. Sono stati sviluppati dei questionari facoltativi riguardanti la soddisfazione degli studenti e dei tutor esterni sull'esperienza del tirocinio. I dati finali non sono attualmente disponibili, anche a causa dell'emergenza sanitaria che ha limitato le possibilità di tirocinio in presenza; la modalità risulta per ora in fase sperimentale. Dal mese di marzo 2020 sono state adottate nuove modalità di svolgimento delle attività, funzionali allo stato di emergenza in atto, con l'obiettivo di offrire un'alternativa formativa e professionalizzante al tirocinio in presenza. Nel corso dei mesi queste stesse modalità sono state prontamente modellate ed arricchite in base all'evoluzione della situazione epidemiologica e alle necessità.

4. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il Consiglio di CdS prevede l'erogazione del corso part-time per venire incontro alle esigenze di studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza.

ANALISI

I dati AlmaLaurea disponibili attualmente, relativi a 35 laureati nell'anno 2019, attestano il percorso di crescita qualitativa del corso, che si sostanzia nell'elevato tasso di gradimento:

- il 97% si ritiene complessivamente soddisfatto del corso di laurea magistrale;
- il 94% si ritiene soddisfatto del rapporto con i docenti;
- il 92% si ritiene soddisfatto del rapporto con gli studenti;
- il 79% ritiene le aule spesso, quasi sempre o sempre adeguate allo svolgimento delle attività didattiche;
- il 94% valuta positivamente le biblioteche, in relazione ad orari di apertura, prestiti, ecc.

Si riscontra nuovamente un giudizio decisamente negativo sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dal 57% del campione.

PROPOSTE

Si ritiene che i metodi di trasmissione e condivisione della conoscenza e delle abilità siano complessivamente pertinenti e adeguati ai fini formativi prefissati. Sarebbe ad ogni modo opportuno potenziare la disponibilità di dotazioni informatiche, soprattutto per esercitazioni e attività laboratoriali, e aumentare gli spazi per gli studenti (aule, zone di attesa, ecc.) in vista di un possibile prolungamento della situazione epidemica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Le modalità d'esame sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e appaiono coerenti con i risultati di apprendimento richiesti e sembrerebbero rispettate dai docenti. Dai questionari di valutazione non emergono criticità in merito. Come per le lezioni, anche gli esami di profitto sono stati svolti, da marzo 2020, secondo le medesime modalità (online e mista).

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Al fine di fornire un'idea della chiarezza delle modalità d'esame, si fa riferimento, anche in questo caso, alle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti: viene riportato un punteggio medio superiore a 3,4 per quanto riguarda gli studenti frequentanti (piuttosto o decisamente d'accordo); più basso il valore per i non frequentanti (2,8).

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Le attività di stage/tirocinio sono previste dal piano di studi del CdS. Sono stati predisposti, anche se in forma sperimentale e non obbligatoria, strumenti di valutazione per le suddette attività (questionari da compilarsi a cura di tirocinanti ed enti), al fine di evidenziare punti di forza e criticità in relazione alla qualità dell'esperienza e ottenere informazioni utili a una valutazione delle competenze acquisite del laureando.

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro sul sito web del CdS e appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Per esigenze dovute all'emergenza sanitaria, le sessioni di laurea, da aprile in poi, sono state svolte on-line tramite la piattaforma Microsoft Teams. Per le stesse esigenze, la sessione di laurea di marzo 2020 è stata posticipata dal 10 marzo al 9 aprile.

ANALISI

Il corso di laurea magistrale LM85 in Scienze pedagogiche presenta un buon livello di riuscita negli studi, come attestano i dati elaborati dal consorzio AlmaLaurea nel Profilo dei laureati 2019.

Sulle motivazioni che spingono alla scelta del corso di laurea incidono fattori sia culturali sia professionalizzanti (37%), prevalentemente culturali per il 34% e fattori diversi per il 26%. Per quanto riguarda l'età all'immatricolazione, essa risulta regolare o in ritardo di 1 anno per il 35% dei laureati, in ritardo di 2 o più anni per il 65%.

La media degli esami degli studenti è di 27,4/30, mentre quella del voto di laurea è di 104,5.

Da rilevare che gran parte degli studenti si laurea nei termini previsti (75%); il 17% si laurea al primo anno fuori corso, soltanto il 4% al secondo fuori corso. La durata media degli studi è di 2,2 anni. Il ritardo alla laurea è di 0,2 anni. Il rapporto fra ritardo e durata legale del corso in anni (indice di ritardo) è 0,10.

Da segnalare che molti dei laureati maturano esperienze di lavoro durante gli studi (43%): il 9% appartiene alla categoria degli studenti lavoratori; il 17% ha un lavoro a tempo parziale e il 14% ha un lavoro occasionale, saltuario o stagionale; la maggioranza (60%) ha un lavoro coerente con gli studi.

A ciò si aggiunga che il 91% degli studenti intervistati ritiene che il carico degli insegnamenti sia stato sostenibile.

PROPOSTE

L'alto numero di esami mediamente sostenuti, l'apprezzabile media dei voti, il conseguimento del titolo nei tempi previsti dall'ordinamento rappresentano evidentemente dei punti di forza del corso di studio.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati criticamente esaminati gli indicatori proposti dall'ANVUR.

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

L'efficacia del Monitoraggio è attestata dal fatto che diverse criticità sono state messe in luce ed affrontate ponendo in essere o programmando alcuni interventi migliorativi.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR?

Il CdS, nell'attività di riesame, ha svolto un apprezzabile lavoro di monitoraggio dell'attività didattica, procedendo alla valutazione di tutti gli elementi previsti dal format ANVUR.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Alcuni dei predetti interventi stanno ancora sortendo i loro effetti e, pertanto, non è possibile stabilire se sono stati sufficienti a risolvere completamente le criticità messe in evidenza dal Riesame, mentre altri hanno permesso di risolvere alcune criticità precedentemente segnalate.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Le indicazioni e le raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica sono state prese in considerazione dal CdS.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

I dati sulle carriere degli studenti, sull'opinione degli stessi, e i dati sull'occupabilità (Almalaurea) sono stati correttamente utilizzati e interpretati.

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Non si ha evidenza di procedure standardizzate per la gestione di eventuali reclami da parte di studenti e/o docenti. Il sito Internet del Dipartimento riporta i contatti mail e telefonici dei rappresentanti e dei tutor di studentesse e studenti, oltre a quelli dei principali organi dipartimentali.

ANALISI

L'efficacia del Riesame e del Monitoraggio annuale è attestata dal fatto che le residuali criticità sono state affrontate attraverso adeguati interventi migliorativi. I predetti interventi hanno sortito alcuni significativi effetti e, pertanto, si può stabilire che essi siano stati efficaci per implementare il grado di qualità complessivo del Corso. Pur non potendo esprimere un giudizio definitivo sulla loro efficacia, il fatto di aver posto in essere tali interventi, dimostra l'importanza dell'azione del Riesame e del Monitoraggio.

PROPOSTE

Nessuna proposta.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS appaiono opportunamente compilate.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sui siti web istituzionali.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS appaiono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

ANALISI

Il sito del corso di studio appare sostanzialmente aggiornato e completo per quanto riguarda la pubblicità dei contenuti. Le informazioni in esso riportate risultano pressoché complete e aggiornate.

PROPOSTE

In generale, il corso di studio dovrebbe sempre verificare il livello qualitativo e quantitativo delle informazioni fornite. In particolare, i docenti dovrebbero essere invitati ad aggiornare i dati nella pagina che compete loro sul sito. Al servizio informatico spetterebbe il compito di agevolare la reperibilità di tali informazioni, attraverso modalità di consultazione rapide e immediate.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

L'analisi dei dati AlmaLaurea disponibili e delle opinioni di studentesse e studenti delineano nel complesso un quadro decisamente positivo. Si ritiene che il corso di laurea evidenzia un soddisfacente bilanciamento tra conoscenze condivise, abilità professionali e competenze comunicative, come richiesto dalle istanze funzionali e formative della società della conoscenza. Tutto questo a conferma del buon tasso di gradimento espresso dai laureati e dalla ridotta presenza di studenti fuori corso, fattori che caratterizzano la tendenza di crescita del corso di laurea.

Le opinioni di studentesse e studenti frequentanti, elaborate dai servizi informativi d'Ateneo e messe a disposizione dal Presidio di qualità d'Ateneo, denotano il buon livello di gradimento per le attività didattiche svolte, sia sul piano dei contenuti che dell'organizzazione complessiva dei servizi didattici.

In accordo a quanto auspicato nella Relazione Annuale 2019, sono state inserite ulteriori attività seminariali e laboratoriali interne ai corsi, con fini professionalizzanti. In accordo a quanto stabilito dalla Commissione Paritetica in data 5 febbraio 2020, il CdS ha provveduto ad ampliare l'offerta formativa alla quale studenti e studentesse possono accedere nell'ambito degli insegnamenti opzionali/ a scelta libera.

Si osserva un miglioramento dei rapporti con la segreteria studenti, rimangono ancora alcune criticità da superare.

Riguardo l'internazionalizzazione, in particolare i programmi Erasmus, è stato ampliato l'elenco delle sedi estere disponibili. Si è provveduto a sensibilizzare le studentesse e gli studenti riguardo alle proposte disponibili.