



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “GABRIELE D’ANNUNZIO” DI CHIETI-PESCARA
CORSO DI LAUREA IN FILOSOFIA E SCIENZE DELL’EDUCAZIONE

Consiglio di Corso di Laurea
in Filosofia e Scienze dell’Educazione (L19+L5)
Seduta telematica del 28 giugno 2021

Il giorno 28 giugno 2021, alle ore 11.30, secondo i termini previsti e normati dal Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica emanato con D.R. n. 437 dell’11.03.2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18.03.2020, il Consiglio del Corso di Laurea in Filosofia e Scienze dell’Educazione si riunisce, tramite piattaforma di comunicazione e collaborazione unificata MicrosoftTeams (Team ‘3FF7 Filosofia e Scienze dell’educazione’), per discutere il seguente ordine del giorno.

1. Comunicazioni
2. Pratiche studenti
3. Syllabi a.a. 2021/22
4. Opinioni docenti e studenti
5. Tirocinio formativo
6. Commissione OFA
7. Modalità assegnazione tesi di laurea
8. Didattica erogata a.a. 2021/2022

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studio, Prof. Adriano Ardovino.
Funge da Segretario verbalizzatore la Prof.^{ssa} Paola Giansante.

Risultano presenti, assenti giustificati o assenti:

	Cognome	Nome	Qualifica	
1	ARDOVINO	Adriano	PO	P
2	BLEZZA	Franco	PO	AG
3	BRUNI	Elsa Maria	PO	P
4	CAFAGNA	Emanuele	PA	P

5	CIGLIA	Francesco Paolo	PO	P
6	CRIVELLARI	Claudio	PA	P
7	D'AGNILLO	Renzo	PA	P
8	DI BATTISTA	Tonio	PO	AG
9	DI BIASE	Giuliana	PA	P
10	FIDELIBUS	Giuseppe	RU	P
11	FILOGRASSO	Ilaria	PA	AG
12	FORLIVESI	Marco	PO	AG
13	GIANSANTE	Paola	RU	P
14	HANDSCHUHMACHER	Sylvia	RU	P
15	LIZZA	Pierluigi	PA	P
16	PENTUCCI	Maila	RS	P
17	PEROLI	Enrico	PO	AG
18	BASILI	Maurizio	DCo	P
19	BRINO	Omar	DCo	P
20	VISTARINI	Tiziana	DCo	P
21	CLIVIO	Chiara	RpSt	P

Il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, alle ore 11.35 dichiara aperta la seduta telematica e passa ad illustrare i seguenti punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

1.1 Il Coordinatore segnala al Consiglio, per opportuna informazione e rendicontazione, che dal 26 novembre 2020 al 18 maggio 2021 si sono svolti, presso scuole e istituti superiori di Avezzano, Chieti, Pescara, Sulmona e Vasto, dieci incontri di orientamento e presentazione del CdS ai quali hanno preso parte, oltre al Coordinatore e al delegato dipartimentale Prof. Tolone (organizzatore e supervisore del ciclo), i colleghi Cesarone, Ciglia, Crivellari, Fidelibus, De Felice, Pentucci, Peroli. Il Coordinatore esprime l'auspicio che tali iniziative vedano un crescente contributo di disponibilità e partecipazione da parte di tutti i docenti del CdS.

2.1 Il Coordinatore riferisce circa il proficuo svolgimento, in data 29 aprile 2021, dell'Open Day/Webinar di presentazione dei corsi di studio di area Umanistica dell'Ateneo, al quale ha preso parte insieme al coordinatore del CdS magistrale in Scienze filosofiche Prof. V. Cesarone.

3.1 Il Coordinatore comunica al Consiglio che il Regolamento Didattico del CdS per la coorte 2021/2022 è stato approvato dal Senato Accademico nella seduta del 18.05.2021 ed emanato con Decreto Rettorale n. 744 del 03.06.2021.

4.1 Il Coordinatore informa il Consiglio circa il lavoro svolto dalla Prof.^{ssa} Maila Pentucci, anche con l'ausilio della studentessa tutor digitale Mariapaola Quacquarelli, in materia di supervisione, calendarizzazione e predisposizione delle attività di orientamento in ingresso, per le quali l'Ateneo ha attivato, dal corrente anno accademico, un sistema di prenotazione (in giorni e orari stabiliti) per colloqui individuali online, accessibili a tutti coloro che siano interessati ad iscriversi ai corsi di laurea dell'Università 'G. d'Annunzio'. Il Coordinatore esprime un particolare ringraziamento alla Prof.^{ssa} Pentucci, che ha assunto anche le funzioni di docente-tutor del CdS L19-5 all'interno del sistema in parola ed effettuerà, fino al mese di settembre e in collaborazione con il Prof. Tolone, un'attenta attività di monitoraggio, utile anche ai fini della relazione annuale del Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

5.1 Il Coordinatore comunica al Consiglio di aver ricevuto, in data 23.06.2021, la nota rettorale prot. n. 46312 avente ad oggetto "Indizione elezione Presidenti dei Consigli di Corso di Studio per il triennio accademico 2021/2024", nella quale il Rettore invita a voler indire le elezioni per il rinnovo della carica di Coordinatore del CdS L19-5 in Filosofia e Scienze dell'educazione per il suddetto triennio. Nella nota viene ricordato che 1) "ai sensi dell'Art. 56, c. 3 dello Statuto di Ateneo 'Il Presidente del Consiglio di corso di studio è eletto tra i professori di ruolo da tutti gli affidatari degli insegnamenti attivati nel corso di studio; è nominato con decreto del Rettore e dura in carica tre anni accademici, con mandato rinnovabile. Il Presidente del Consiglio di corso di studio è eletto a maggioranza assoluta dei votanti nella prima votazione; qualora nessuno dei candidati abbia ottenuto la maggioranza richiesta, si procede a un ballottaggio tra i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti, prevalendo in caso di parità il più anziano in ruolo e, in caso di ulteriore parità, il più anziano di età"; 2) l'art. 16 del D.P.R. 11 luglio 1980, n. 382 stabilisce che le funzioni direttive e di coordinamento per i corsi di laurea sono riservate a professori ordinari e in caso di motivato impedimento degli stessi la direzione è affidata a professori associati". Facendo seguito alla nota in parola, il Coordinatore si è attivato per un'opportuna verifica delle possibili modalità procedurali attualmente previste (in presenza e a distanza) nel rispetto del quadro normativo-sanitario. Ravvisandone l'opportunità, anche ai fini della più ampia partecipazione possibile, il Coordinatore informa il Consiglio che procederà, nelle prossime ore, a diramare opportuna comunicazione formale di indizione delle elezioni, che si svolgeranno mediante piattaforma telematica ELIGO. Sarà cura del Coordinatore, previa consultazione del supporto informatico rettorale relativamente agli 'slot' effettivamente prenotabili e previa verifica della di-

sponibilità dei docenti del CdS (e in particolare, auspicabilmente, del Decano e del Segretario verbalizzatore), di nominare con proprio provvedimento i tre componenti della commissione di seggio (presidente, segretario, scrutatore), i cui nominativi verranno trasmessi al supporto tecnico insieme alla lista dell'attuale elettorato attivo e passivo del CdS in Filosofia e Scienze dell'educazione. Alla suddetta convocazione elettorale sarà allegato apposito vademecum contenente istruzioni per l'utilizzo della piattaforma in parola.

2. Pratiche studenti

Nulla da deliberare.

3. Opinione docenti e studenti

Il Coordinatore, avendo provveduto ad inoltrare a tutti i docenti del CdS i link e i materiali concernenti il rilevamento dell'opinione di docenti e studenti resi disponibili dal Presidio di Qualità dell'Ateneo in riferimento all'a.a. 2019/2020, apre la discussione circa le risultanze di detto rilevamento, invitando i docenti ad esprimere eventuali osservazioni in merito.

Data la sostanziale conformità degli esiti del rilevamento al quadro già in essere nel precedente anno accademico – che vede una valutazione sostanzialmente positiva delle attività del CdS da parte di tutte le componenti interessate –, il Consiglio rinvia a quanto già ampiamente enunciato e illustrato al punto 2 della Relazione del Gruppo di Assicurazione della Qualità, approvata dal GAQ del CdS in data 24.07.2020 e dal Consiglio di CdS in data 27.07.2021, nonché allegata al relativo verbale, del quale costituisce parte integrante e sostanziale.

4. Syllabi a.a. 2021/2022

Il Coordinatore rammenta al Consiglio la natura e la rilevanza strumentale del “Syllabus”, ossia della scheda complessiva di ciascuno degli insegnamenti impartiti nel CdS, nella quale i docenti hanno modo di esplicitare obiettivi e contenuti dei corsi, specificandone in maniera dettagliata argomenti e materiali didattici, nonché descrivendone le modalità di verifica. Il syllabus ospita tutte le informazioni ritenute utili per agevolare la frequenza del corso e le attività di studio individuali dello studente (frequentante e non frequentante) favorendone così l'apprendimento consapevole e attivo. Esso ha, come potenziali destinatari, non soltanto gli studenti già iscritti, ma anche coloro che valutano la possibilità di iscriversi al Corso di Laurea.

Il Coordinatore ricorda successivamente che i docenti – in base alle normative nazionali e alle indicazioni da parte degli organi di ateneo, oggetto di particolare attenzione nell'ambito dei processi AVA e AQ – sono tenuti, prima dell'inizio dell'attività didattica, e comunque entro le

date indicate dalle strutture, ad inserire all'interno dei sistemi informativi di Ateneo i previsti contenuti del syllabus, secondo il formato definito dall'Ateneo. Al Coordinatore del CdS è demandata la responsabilità di verificare che il syllabus di ciascun insegnamento:

- sia coerente con gli obiettivi formativi del corso di studio e dello specifico insegnamento;
- non presenti totale sovrapposizione di contenuti con altri insegnamenti obbligatori del corso di laurea;
- preveda un carico didattico per gli studenti adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;
- abbia recepito le eventuali richieste di miglioramento proposte dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Entro il termine definito dal relativo scadenziario del PQA, che svolge opera di monitoraggio e verifica, il Coordinatore è tenuto a confermare l'avvenuto inserimento dei contenuti da parte dei docenti in vista della presentazione dell'offerta formativa sul portale di Ateneo, fermo restando che il docente responsabile dell'insegnamento potrà costantemente migliorare, integrare, aggiornare il syllabus, anche successivamente a tale scadenza.

L'obiettivo della suddetta verifica non concerne né i "contenuti" (costituzionalmente affidati alla libera scelta dei docenti), né la loro "coerenza" formale con gli obiettivi formativi del CdS (coerenza che si intende già garantita a monte, non solo dalla responsabilità scientifico-didattica dei singoli docenti, ma anche dal preciso perimetro disciplinare derivante dal quadro ordinamentale-regolamentare del CdS), bensì la "chiarezza" (accessibilità e comprensibilità), la "completezza" (esaustività e sua idonea articolazione) e infine la "correttezza" (corrispondenza-attinenza delle informazioni agli specifici campi del syllabus e loro opportuna formulazione) della compilazione. Tali criteri si intendono soddisfatti in base a un preciso metro di valutazione costituito dalle "Linee guida per la redazione e compilazione del syllabus" distribuite dal PQA e più volte trasmesse ai docenti del CdS.

Interviene il Prof. Fidelibus, che lamenta a tutt'oggi una scarsa lettura delle schede di insegnamento da parte di alcuni studenti, i quali continuano ad effettuare comunicazioni e richieste via e-mail vertenti su contenuti già ampiamente e chiaramente riportati nelle schede. Il Prof. Fidelibus auspica che le rappresentanze studentesche diano indicazioni nel senso di una più consapevole fruizione del Syllabus e, d'intesa con il Coordinatore, propone al Consiglio di rappresentare al PQA la situazione in essere, anche in vista di un miglioramento della visibilità e dell'accessibilità dei Syllabi sul Portale d'Ateneo.

Il Coordinatore, sulla base della verifica telematica svolta in collaborazione con la Prof.^{ssa} Paola Giansante in rappresentanza della componente docente del GAQ, propone al Consiglio di formalizzare l'esito positivo dell'esame delle schede di insegnamento, peraltro già

inviare in forma di documento unico a tutti i membri dell'organo didattico, ed esorta nuovamente tutti i docenti (ancorché non si tratti di obbligo statutario) a voler perfezionare, dove necessario, la compilazione dei Syllabi, segnalando in particolare (sia nella versione italiana che nella versione inglese) la possibilità di effettuare ricevimento, orientamento e tutorato, nonché di sostenere gli esami di profitto, in lingua inglese, provvedendo ad indicare anche testi e strumenti in lingua inglese, sia in forma di indicazioni bibliografiche generali utili alla fruizione del corso, sia e soprattutto (laddove la prova finale possa essere sostenuta anche in lingua inglese) in forma di testi idonei a sostituire quelli previsti come programma d'esame in lingua italiana, a beneficio soprattutto degli studenti incoming del Programma Erasmus.

Il Consiglio approva.

5. Tirocinio formativo

Il Coordinatore ricorda al Consiglio che, secondo l'art. 5, c. 2, l. k) del Regolamento Didattico di Ateneo, è competenza del Consiglio di CdS approvare lo svolgimento delle attività di tirocinio "presso qualificati enti pubblici e privati con i quali l'Ateneo abbia stipulato apposite convenzioni". Il Coordinatore ricorda altresì che dal mese di aprile 2020, nel contesto dell'emergenza legata al quadro normativo-sanitario, si è insediato un Gruppo di lavoro sul tirocinio composto dai coordinatori della L19-5 e della LM85, da personale della segreteria didattica e dalla Commissione dell'esame finale di tirocinio, all'interno della quale sono presenti i due referenti accademici dei suddetti CdS. Sotto il coordinamento del Prof. Claudio Crivellari, che il Coordinatore coglie l'occasione per ringraziare a nome di tutto il Consiglio per l'ampio lavoro svolto in termini normativi e organizzativi, il Gruppo di lavoro ha provveduto, con l'approvazione del Consiglio medesimo, a una sollecita gestione dell'emergenza, istituendo forme di tirocinio indiretto e provvedendo alla predisposizione e all'opportuna pubblicizzazione di avvisi e linee guida a beneficio degli studenti interessati. Nel complesso, le sopradette modalità hanno riguardato i laureandi coinvolti in quattro sessioni di laurea (sessioni estiva, autunnale e invernale straordinaria a.a. 2019/2020, sessione estiva a.a. 2020/2021).

Ciò premesso, il Coordinatore informa il Consiglio che la Commissione dell'esame finale di tirocinio, attualmente composta dalle Proff.^{sse} Elsa Maria Bruni (referente accademico del tirocinio per la LM85), Federica De Felice (referente accademico del tirocinio per la L19-5) e Maila Pentucci, ha suggerito, con nota mail del 21.06.2021, di mantenere in essere, previo opportuno aggiornamento temporale, le attuali "Indicazioni per il conseguimento dell'idoneità di tirocinio curriculare" riservate agli studenti dei corsi L19-5 e LM85, nonché di adottare la seguente formulazione onde prorogare – in continuità con le modalità già proposte via via tra

aprile 2020 e luglio 2021 dal suddetto Gruppo di lavoro – le modalità di tirocinio indiretto fino alla sessione autunnale del corrente anno accademico: “Vista l'attuale incertezza circa il persistere del miglioramento della situazione pandemica nell'autunno prossimo, si delibera di prorogare le modalità di tirocinio indiretto o online, attualmente adottate, fino alla sessione autunnale dell'anno accademico corrente, prevista per novembre 2021. / A partire da settembre 2021 si darà comunicazione circa il ripristino dei tirocini diretti e delle relative convenzioni con strutture accoglienti per gli studenti che intendano laurearsi nelle sessioni successive. / Fino a tale comunicazione sono sospese le attivazioni di nuove convenzioni. / Quanto deliberato resta ovviamente vincolato a eventuali nuove comunicazioni in merito alla ripresa delle attività didattiche da parte degli organi superiori competenti. In tale caso verranno pubblicate nuove istruzioni conformi.”

Il Consiglio approva, nei termini sopra descritti, la proroga della disciplina emergenziale concernente il tirocinio curricolare e dà mandato alla Commissione, coordinata dalla Prof.^{ssa} Bruni, di assicurarne l'opportuna pubblicità, in collaborazione con la Prof.^{ssa} Pentucci e con la Segreteria didattica.

6. Commissione OFA

Il Coordinatore riferisce al Consiglio circa le dimissioni – comunicategli rispettivamente in data 18.05.2021 e 22.06.2021 – dei Proff.^{ri} Crivellari e Filograsso dalla carica rispettivamente, di componente e di Presidente della Commissione OFA, che ha il compito di gestire, per conto del CdS, la verifica relativa agli Obblighi Formativi Aggiuntivi, ossia alle attività individuate come necessarie per colmare eventuali carenze riscontrate nel curriculum formativo degli studenti che si iscrivono al corso di laurea. Ringraziando cordialmente i colleghi Filograsso e Crivellari, che dal 2016 a oggi, insieme al terzo membro della Commissione, Prof. Giuseppe Fidelibus, hanno svolto il loro incarico a beneficio di tutto il CdS, il Coordinatore si rivolge al Consiglio per individuare i nominativi di due docenti in sostituzione dei componenti che hanno rassegnato le dimissioni, in considerazione dei “numerosi impegni didattici, accademici e di ricerca” da loro assolti fin qui (e ancora al presente) all'interno del proprio e di altri Dipartimenti dell'Ateneo. In premessa di discussione, il Coordinatore informa il consiglio che per l'espletamento del previsto test OFA del 29.06.2020 egli stesso sostituirà il Prof. Crivellari (le cui dimissioni sono state comunicate con decorrenza immediata), affiancando la Prof.^{ssa} Filograsso (che continuerà a garantire la Presidenza della Commissione) e il Prof. Fidelibus. Inoltre, il Coordinatore ricorda al Consiglio le attuali responsabilità di docenti afferenti al CdS in seno alle diverse commissioni operative: Gruppo AQ/Riesame del Corso di Studio (Ardivino, Crivellari, Giansante),

Commissione paritetica docenti-studenti del DiSFiPEQ (Handschuhmacher), Commissione riconoscimento CFU (Ar dovino, Giansante, D'Agnillo, Fidelibus, Filograsso).

Dopo ampia discussione si è pervenuti al nuovo organigramma della Commissione OFA che prevede la seguente composizione: Adriano Ar dovino (Presidente ad interim), Renzo D'Agnillo (componente), Giuseppe Fidelibus (componente).

7. Modalità assegnazione tesi di laurea

Il Coordinatore informa il Consiglio che il volume complessivo delle tesi di laurea discusse in seno al CdS è passato da una media di circa quaranta elaborati annui nel periodo compreso tra il 2015 e il 2018, a una media di quasi novanta elaborati discussi nel 2020. In tal senso, esprime apprezzamento per il significativo incremento numerico dei laureati, legato da un lato all'aumento degli immatricolati (che sono risultati rispettivamente 157 nell'a.a. 2015/16, 171 nel 2016/17, 190 nel 2017/18, 197 nel 2018/19, 218 nel 2019/20 e 223 nel corrente 2020/21, per un totale, ad oggi, di 648 iscritti a fronte dei 467 del 2015/16), e dall'altro a un processo di sempre più efficace accompagnamento dei numerosi studenti fuori corso alla discussione dell'esame finale. All'interno di questo quadro, su sollecitazione dei Proff.^{ri} Ciglia e Lizza, il Coordinatore ha ritenuto utile fissare un apposito punto all'ordine del giorno, circa il quale ricorda, in premessa di discussione, che secondo l'art. 35 c. 5 del Regolamento Didattico di Ateneo concernente "Prova finale e conferimento dei titoli di studio", "Compete ai Dipartimenti nei quali sono incardinati i corsi di studio [...], nei rispettivi Regolamenti, [...] disciplinare le modalità di assegnazione degli elaborati e delle tesi e di designazione dei relatori ed eventuali correlatori e relative responsabilità, garantendo il più largo ricorso alle competenze a disposizione del Dipartimento [...] ed una equilibrata ripartizione dei carichi relativi".

Prende la parola il Prof. Ciglia per evidenziare che larga parte degli studenti richiedenti tesi esprimono il desiderio di trattare argomenti di area pedagogica. Nel rimarcare la sua disponibilità a collaborare e a trovare un punto di mediazione tale da soddisfare le aspirazioni dei laureandi, sottolinea l'anomalia della situazione che, a suo avviso, rileva un problema di fondo.

Prende la parola il Prof. Lizza il quale, consapevole della questione rilevata dal collega Ciglia, manifesta la sua disponibilità ad accogliere una parte di richiedenti tesi, auspicando tuttavia una riflessione circa la possibile ripartizione delle tesi di laurea tra i docenti del CdS.

Interviene il Coordinatore del CdS, Prof. Ar dovino, per sottolineare l'evidenza del problema posto dal collega Ciglia, aggiungendo che per i docenti titolari di un doppio insegnamento, quindi sia al biennio che al terzo anno del CdS, il carico di richiedenti tesi risulterà necessariamente maggiore.

Prende la parola la Prof.^{ssa} Bruni per rilevare che il problema in discussione si pone anche alla luce del carico tesi ripartito in modo diverso tra i vari docenti, auspicando l'assunzione di decisioni che siano in linea con le esigenze degli studenti e con gli obblighi a cui ciascun docente deve rispondere.

Prende la parola il Prof. Crivellari che auspica una redistribuzione del carico tesi tra tutti i docenti facenti parte del CdS e, a tal fine, suggerisce come possibile soluzione quella di riorientare gli argomenti individuati dai richiedenti tesi in base al settore disciplinare del relatore.

Interviene la Prof.^{ssa} Pentucci che, nel condividere l'importanza dell'idea della redistribuzione delle tesi suggerita dal collega Crivellari, propone di indirizzare gli studenti con un incontro orientativo che spieghi loro come selezionare l'argomento della tesi di laurea; a tal fine si rende disponibile ad organizzare un seminario sul tema.

Interviene il Coordinatore del CdS per sottolineare l'importanza e la concretezza della proposta avanzata dalla collega Pentucci, coerente con le iniziative previste dal Rapporto di Riesame, circa lo svolgimento di un Webinar sulla scelta e selezione degli argomenti oggetto di tesi, che potrà essere opportunamente calendarizzato dopo la pausa estiva. Il Coordinatore invita altresì i docenti che hanno sollevato il problema di un'equa distribuzione dei carichi di tesi a sottoporre al Consiglio proposte altrettanto concrete, che possano eventualmente, dopo previa discussione in seno all'organo didattico, essere trasmesse al Direttore di Dipartimento per valutare gli opportuni provvedimenti di competenza della struttura didattica prevalente.

8. Didattica erogata a.a. 2021/2022

Il Coordinatore informa il Consiglio circa l'intervenuta indisponibilità del Prof. Franco Blezza – per considerazioni legate allo stato di salute e all'imminente ingresso in quiescenza – a farsi carico, in qualità di con-titolare dell'insegnamento di Pedagogia interculturale in erogazione nell'a.a. 2021/2022, di attività didattica pari a 3 CFU. Acquisita la disponibilità della docente titolare, Prof.^{ssa} Elsa Bruni, a farsi carico integralmente dell'insegnamento nel II semestre del suddetto a.a., il Consiglio delibera di modificare in modo conseguente lo schema della didattica erogata e dà mandato al Coordinatore, in collaborazione con la Segreteria didattica, di effettuare gli opportuni aggiornamenti concernenti titolarità, carico orario/creditizio e semestre di erogazione dell'insegnamento in parola.

Il Coordinatore dichiara chiuso il Consiglio alle ore 13.05.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Chieti, il 28 giugno 2021

Il Coordinatore
(Prof. Adriano Ardovino)

Il Segretario verbalizzatore
(Prof.^{ssa} Paola Giansante)