



**VERBALE DEL GRUPPO DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE
DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN
“MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO” (LM56)
del 04/11/2019**

Il giorno 4 novembre 2019 alle ore 10:15 si riunisce presso l'ufficio n. 13 del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, sede di Pescara, il Gruppo di gestione dell'Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea Magistrale LM56 in “Management, Finanza e Sviluppo”, per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1. Procedura AVA: Scheda di Monitoraggio Annuale**
- 2. Relazione monitoraggio CdS**
- 3. Monitoraggio Erasmus**
- 4. Revisione Ordinamento Didattico e Comitato di Indirizzo**

Sono presenti:

- Alberto Cipollone
- Donatella Furia
- Antonio Stefano Gattone
- Davide Quaglione

Risultano giustificati i dott. Marco Pizii e Mauro Cianti. La prof.ssa Donatella Furia assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1. Procedura AVA: Scheda di Monitoraggio Annuale

Il Presidente sottopone al Gruppo il cruscotto di indicatori messi a disposizione dall'Ateneo per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, nelle versioni del giugno e del settembre 2019 e la bozza di SMA predisposta dal Presidente del CdS. Contestualmente, il Presidente illustra le principali criticità emergenti, in particolare in ordine al calo degli immatricolati, alla scarsa partecipazione degli studenti al programma Erasmus, e all'alto tasso di abbandono del CdS ad N+1 anni. Il Gruppo condivide le preoccupazioni relative agli indicatori, ma allo stesso tempo sottolinea che: 1) il calo degli immatricolati appare evidente rispetto alla Coorte precedente, la quale tuttavia ha mostrato un dato particolarmente alto rispetto alle Coorti ancora precedenti. In assenza di tale dato anomalo, può comunque registrarsi un moderato ma costante progresso delle immatricolazioni, nonostante l'attivazione di un CdS aggiuntivo in Ateneo nella stessa classe di laurea. Pertanto, il Gruppo, dopo adeguata discussione, propone al CdS di procedere con il monitoraggio dell'indicatore e di valutare azioni nell'eventualità che il calo degli immatricolati si confermi anche per la Coorte successiva; 2) la scarsa partecipazione al programma Erasmus è criticità nota e diffusa nell'ambito di tutti i CdS di area economica di Ateneo. Per questa ragione, e in particolare per ridurre l'impatto

economico a carico delle famiglie degli studenti interessati, a partire dall'a.a. 2019/2020 il Dipartimento, su proposta dei CdS triennale e magistrale di area economica ad esso afferenti, ha istituito un meccanismo di integrazione della borsa Erasmus a valere sui fondi della Didattica nella disponibilità del Dipartimento. Nonostante non si abbiano ancora riscontri formali sull'efficacia della misura adottata, per la valutazione della quale si rinvia al termine dell'a.a., c'è evidenza di un positivo accoglimento da parte degli studenti, come segnalato nell'ambito del Consiglio di Dipartimento del 23 ottobre u.s.; 3) in ordine alla questione degli abbandoni, il CdS ha già provveduto ad implementare alcuni correttivi con il duplice obiettivo di segnalare con maggiore chiarezza e puntualità il complesso dei requisiti curriculari necessari per un l'accesso e allo stesso tempo di indicare l'insieme delle competenze necessarie per seguire il percorso formativo con profitto. A partire dal regolamento didattico della Coorte 2019, infatti, si è provveduto a restringere il novero delle classi di laurea triennali che consentono l'accesso al CdS, e allo stesso tempo si è previsto un percorso di integrazione curriculare per coloro che, pur avendo i requisiti curriculari, mostrano lacune nelle diverse aree disciplinari. Anche in questo caso, occorrerà attendere il termine dell'a.a. per dare una prima valutazione, fermo restando che l'indicatore critico sul tasso di abbandono si riferisce ad N+1 anni. Il Gruppo, all'unanimità, delibera di proporre al Consiglio l'approvazione della bozza di SMA redatta dal Presidente del CdS, integrata con le osservazioni riportate nel presente punto del verbale.

2. Relazione monitoraggio CdS

Nel ringraziare lo studente Alberto Cipollone, il quale si è fatto carico di concepire, somministrare ed elaborare le risultanze del questionario sull'andamento degli insegnamenti del primo e del secondo anno del CdS (evidentemente, in questa fase, limitatamente al primo semestre), il Presidente espone sinteticamente i contenuti della relazione sul monitoraggio, già anticipata ai componenti via email e allegata al presente verbale insieme al questionario (Allegati 1 e 2). Sebbene in generale il riscontro ottenuto sia positivo, emergono alcune criticità per alcuni specifici insegnamenti. Il Gruppo concorda sulla necessità che tali criticità siano tempestivamente affrontate e risolte, poiché hanno, tra l'altro, un impatto rilevante sulla reputazione dell'intero CdS. Il Gruppo delibera, all'unanimità, di proporre al Presidente del CdS di discutere delle criticità emerse con i docenti dei singoli insegnamenti, di individuare con loro le misure correttive necessarie e di monitorare, con la collaborazione del rappresentante degli studenti, l'efficacia delle stesse.

3. Monitoraggio Erasmus

Il Presidente riferisce di una proposta ricevuta via mail dalla prof.ssa Barbara Iannone, la quale suggerisce di attivare un processo di verifica al rientro degli studenti aderenti al programma Erasmus. L'obiettivo di questa verifica è da un lato di monitorare il livello di soddisfazione verso le sedi che li ha accolti, evidenziare le eventuali criticità e la corrispondenza tra l'offerta formativa proposta formalmente e quella effettivamente erogata; allo stesso tempo, l'occasione è utile anche per chiedere agli studenti rientrati di segnalare attività e/o peculiarità che hanno trovato particolarmente interessanti nella sede estera e che ritengano potrebbero essere prese in considerazione anche nel CdS. Dopo breve discussione, il Gruppo all'unanimità approva l'iniziativa e la propone al Consiglio di CdS, e dà mandato al Presidente di far circolare, ai componenti del GAQ e

al Presidente del CdS, la bozza di questionario allestita dalla prof.ssa Iannone non appena pronta.

4. Revisione Ordinamento Didattico e Comitato di Indirizzo

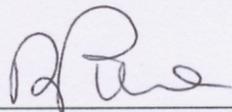
Il Presidente ricorda che il CdS ha già provveduto, in sede di progettazione dell'offerta formativa per la Coorte 2019, ad una lieve modifica dell'Ordinamento Didattico finalizzata ad estendere l'elenco dei SSD inclusi tra quelli caratterizzanti. Alla luce delle risultanze emerse nel tempo, di cui si è data sistematica evidenza nell'ambito delle precedenti riunioni del GAQ, nonché delle evidenze risultanti dalle attività di monitoraggio di cui ai punti precedenti, il Presidente ritiene vi sia lo spazio per una revisione più incisiva dell'ordinamento didattico. Per citarne alcune: la nascita dell'ulteriore corso di laurea magistrale in LM56 che impone una verifica del posizionamento del CdS nell'ambito dell'offerta didattica di Ateneo in area economica; la necessità di incrementare il numero di crediti per attività di stage segnalata come indispensabile dalle controparti esterne; più in generale una verifica dell'adeguatezza dell'offerta formativa del CdS alle aspettative degli studenti e del "mercato"

Il Presidente informa inoltre che è stata indetta, per mercoledì 6 novembre 2019 alle ore 11:00, una riunione del Comitato di Indirizzo del CdS, con l'obiettivo di fare il punto sulla situazione e individuare possibili direttrici di sviluppo e intervento. In ordine alla composizione del Comitato di Indirizzo, il Presidente evidenzia la necessità di valutare possibili modifiche. Al momento, in effetti, il mondo delle imprese, in particolare attraverso figure legate al management, è molto rappresentato, mentre non risultano rappresentati compiutamente il mondo delle istituzioni e della ricerca. Trattandosi di un CdS in classe economica, il Presidente ritiene che vi sia spazio per un ribilanciamento e comunica che una riflessione esplicita sul punto sarà inserita all'ordine del giorno della prossima riunione del GAQ.

Alla luce di quanto sopra, il Gruppo, all'unanimità, delibera di proporre al Consiglio di CdS di valutare l'opportunità di procedere ad una modifica dell'ordinamento didattico, per tenere conto: di quelle sollecitazioni, emerse nell'ambito del Comitato di Indirizzo, la cui implementazione necessiti di una revisione dell'assetto dei SSD e del monte dei crediti previsti per ciascuna area disciplinare; della necessità di incrementare il monte dei CFU destinati alle attività di stage.

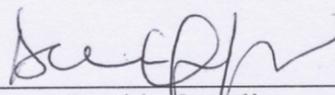
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Alle ore 11:15, la seduta si scioglie.

Il segretario verbalizzante



Donatella Furia

Il Presidente



Davide Quaglione

RELAZIONE MONITORAGGIO IN ITINERE A.A. 2019/2020 PRIMO SEMESTRE

Io sottoscritto Alberto Cipollone, in qualità di rappresentante degli studenti del corso Management, Finanza e Sviluppo (LM56), ho somministrato agli studenti frequentanti gli insegnamenti obbligatori del primo semestre di entrambi gli anni di corso un questionario anonimo (Google), in seguito alla decisione approvata in Ccds di istituire una modalità di monitoraggio in itinere.

Per gli insegnamenti del primo anno mi sono recato personalmente nelle loro lezioni nella giornata di lunedì 28 Ottobre 2019 per far compilare il questionario ai frequentanti effettivi ed anche per far conoscere loro la mia persona ed il ruolo che ricopro per eventuali necessità. Per l'insegnamento del secondo anno ho somministrato il questionario a coloro che mi hanno dato la disponibilità, senza presentarmi direttamente durante la lezione dato che sono miei colleghi e possiedo tutti i contatti necessari.

Il questionario si compone di 10 domande, di cui 7 a risposta multipla e 3 a risposta aperta. La prima domanda interroga gli studenti sulla frequenza media delle lezioni mentre le successive 6 domande hanno un punteggio da 1 a 4, dove 1 rappresenta il punteggio minimo e 4 il punteggio massimo. Le domande a risposta aperta lasciano la possibilità agli studenti di avanzare osservazioni aggiuntive sia sull'insegnamento in oggetto che sul corso di studi in generale.

PRIMO ANNO (Finanza Internazionale, Economia della conoscenza e globalizzazione, Storia delle istituzioni finanziarie)

Le risposte sono arrivate da una ventina studenti che per oltre l'80% frequentano tutte le 3 lezioni settimanali.

I risultati per le domande a risposta multipla registrano per tutti i tre insegnamenti un punteggio >3, con un'unica eccezione relativa alla chiarezza dell'esposizione per Finanza Internazionale con un punteggio compreso tra 2 e 3. Una particolare menzione va fatta per il punteggio più alto tra tutte le risposte, comune a tutti i 3 corsi, relativa alla disponibilità del professore ad ulteriori chiarimenti (punteggio = 4).

Per quanto riguarda le domande a risposta aperta (terzultima e penultima del questionario), da prendere con estrema cautela dato che le risposte sono state tre su oltre venti intervistati, le uniche osservazioni emerse si concentrano su un ripasso del Capitolo 3, una maggiore attinenza al manuale e una proposta di esercitazioni da svolgere insieme in classe (relative a Finanza Internazionale) e un miglioramento delle slides considerate poco intuitive (relativo ad Economia della conoscenza e globalizzazione).

Ultima analisi relativa ai corsi che lo studente vorrebbe trovare nel suo percorso (ultima domanda): due suggerimenti sull'inserire parti di corso o corsi interi erogati in lingua inglese, un suggerimento sulla teoria del portafoglio ed un altro sull'economia del benessere.

SECONDO ANNO (Economia dell'unione europea)

Le risposte arrivano da 7 studenti di cui circa la metà frequenta tutte le 3 lezioni settimanali.

I risultati per le domande a risposta multipla registrano un punteggio compreso tra 2 e 3 per le prime tre domande, mentre punteggi <2 per le altre tre domande.

Per quanto riguarda le domande a risposta aperta (terzultima e penultima del questionario), vengono segnalate delle difficoltà nel seguire la lezione causate da un'eccessiva aderenza al manuale, prolisso nei dettagli storici rispetto a ragionamenti economici che risulterebbero maggiormente graditi. A tal proposito alcuni suggerimenti evidenziano come l'utilizzo di slides o di altro supporto avrebbe un ottimo impatto sulla comprensione totale dell'insegnamento.

Ultima analisi relativa ai corsi che lo studente vorrebbe trovare nel suo percorso (ultima domanda): Scienze delle Finanze, Politiche per il lavoro, un corso sui mercati finanziari; Diritto fallimentare; un insegnamento

Monitoraggio in itinere Finanza Internazionale (Prof. Giulioni)

*Campo obbligatorio

1. Di solito, quante volte a settimana frequenti le lezioni di Finanza Internazionale? *

Contrassegna solo un ovale.

- frequento saltuariamente
 1 lezione
 2 lezioni
 3 lezioni

2. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? *

Contrassegna solo un ovale.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|
| Mai | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Sempre |

3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? *

Contrassegna solo un ovale.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| No | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Si |

4. Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti a comprendere il programma d'esame previsto? *

Contrassegna solo un ovale.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| No | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Si |

5. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? *

Contrassegna solo un ovale.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| No | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Si |

6. Il docente si mostra disponibile per ulteriori chiarimenti e spiegazioni? *

Contrassegna solo un ovale.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|
| Mai | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Sempre |