



Università degli Studi «G. d'Annunzio» di Chieti - Pescara
Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative
Sezione di Economia e Metodi Quantitativi
Sede di Pescara - 65127 Viale Pindaro 42 Tel. 085-4537543 – Fax 085-4537542

**VERBALE DEL GRUPPO DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DELLA
QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN
"MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO" (LM56)
del 06/09/2019**

Argomenti discussi:

- **proposta di nomina del presidente del GAQ**
- **proposta quadri SUA-2019**
- **individuazione componente GAQ appartenente al mondo del lavoro**

Il giorno 6 settembre 2019 alle ore 11 si riunisce presso l'ufficio n. 13 del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, sede di Pescara, il Gruppo di gestione dell'Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea Magistrale LM56 in "Management, Finanza e Sviluppo" Sono presenti:

- Alberto Cipollone
- Donatella Furia
- Antonio Stefano Gattone
- Marco Pizii
- Davide Quaglione

Il prof. Davide Quaglione assume la funzione di presidente della seduta, la prof.ssa Donatella Furia di segretario verbalizzante.

Proposta di nomina del presidente del GAQ

Il gruppo prende in considerazione la proposta del presidente del CdS di individuare un presidente del GAQ.

Dopo adeguata discussione il gruppo decide di proporre all'attenzione del Presidente e del Consiglio di CdS la figura del prof. Davide Quaglione.

Proposta quadri SUA

Il presidente del GAQ dà lettura delle bozze di documenti relativi ai quadri SUA B6, B7, C1, C2 e C3, frutto di una pregressa istruttoria da parte dei vari componenti in collaborazione tra loro. Dopo

alcuni aggiustamenti e riformulazioni dei vari quadri, il GAQ conviene di trasmettere al Presidente del CdS le proposte per i quadri da compilare contenute negli allegati 1, 2, 3, 4 e 5.

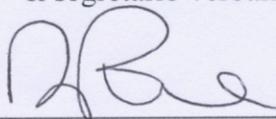
Individuazione componente GAQ appartenente al mondo del lavoro

Il presidente ricorda che nel Consiglio di CdS del 9 luglio c.a. è stata arricchita la composizione del GAQ prevedendo la figura di un membro esterno appartenente al mondo del lavoro. Il presidente si è attivato reperendo la disponibilità del dott. Mauro Cianti. Il GAQ procede all'esame del *curriculum vitae* del candidato e dopo adeguata discussione conviene di proporre il Dott. Mauro Cianti all'attenzione del Presidente e del Consiglio di CdS come figura qualificata a ricoprire il ruolo di membro esterno.

Alle ore 12:15, la discussione si chiude.

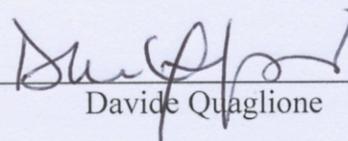
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il segretario verbalizzante



Donatella Furia

Il Presidente



Davide Quaglione

QUADRO B6 – opinioni Studenti

SUA-CdS 2019 – LM 56 Management, Finanza e Sviluppo

Il commento riguardante le opinioni degli studenti si basa sui dati relativi alla valutazione della docenza per l'Anno Accademico 2018-2019.

La raccolta dei dati viene effettuata attraverso la somministrazione agli studenti di un questionario prima che essi sostengano l'esame.

Qui di seguito viene riportato il contenuto dei questionari.

Domande visualizzate nelle tabelle riassuntive per tipo di studente

Con questo sfondo fanno media - con questo sfondo **NON** fanno media

“Frequentanti”

D0 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D3 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D9 Il materiale didattico (*indicato e disponibile*) è adeguato per lo studio della materia?

D13 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D16 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

D18 Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?

D20 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D21 Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?

D22 Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?

“Non frequentanti”

D5 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D6 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D7 Il materiale didattico (*indicato e disponibile*) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

D9 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D10 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?

Le attività a cui fa riferimento la D18 sono quelle integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.)

I dati vengono raccolti in una serie di tabelle che riportano dei valori medi calcolati come segue:

Valore medio

I calcoli sono effettuati solo con le domande considerate per la media e che permettono le seguenti risposte ad ognuna delle quali è stato assegnato un valore:

1 per ogni “Decisamente NO” conteggiato

2 per ogni “Più NO che SI”

3 per ogni “Più SI che NO”

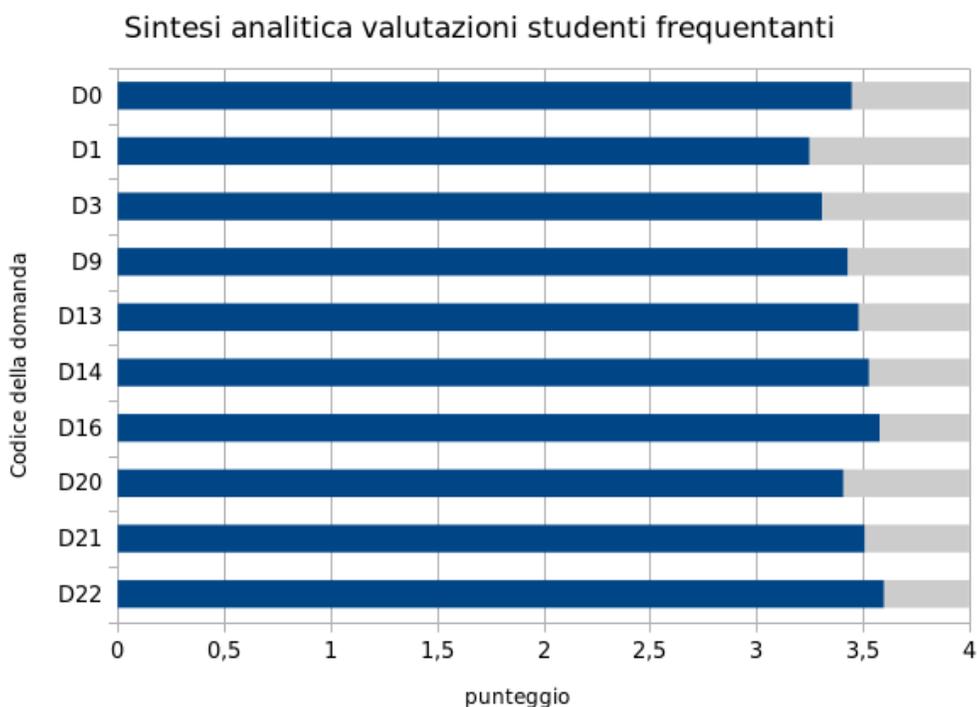
4 per ogni “Decisamente SI”

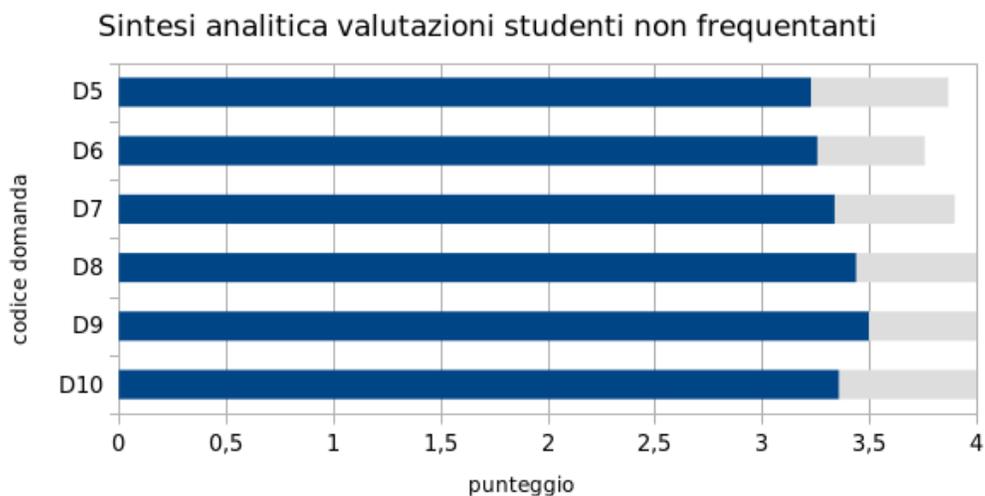
La somma risultante viene poi divisa per il numero delle risposte date al quesito.

Gli studenti hanno la facoltà di non rispondere ad una particolare domande (anche a tutte), per cui non vengono conteggiate le risposte non date.

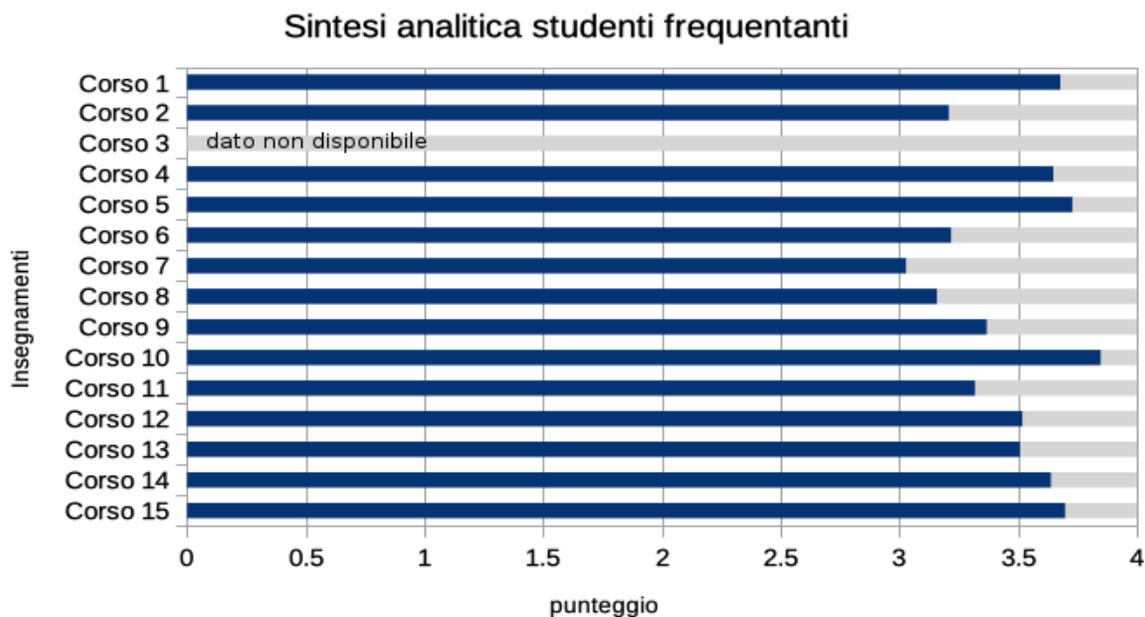
La media globale dei punteggi è di 3,46 per quanto riguarda gli studenti frequentanti e di 3,36 per gli studenti non frequentanti. Il numero di studenti che ha risposto alle domande è più alto per i frequentanti (indicativamente tra i 10 e i 40) che per i non frequentanti (per i quali il massimo numero di contatti è stato di 29).

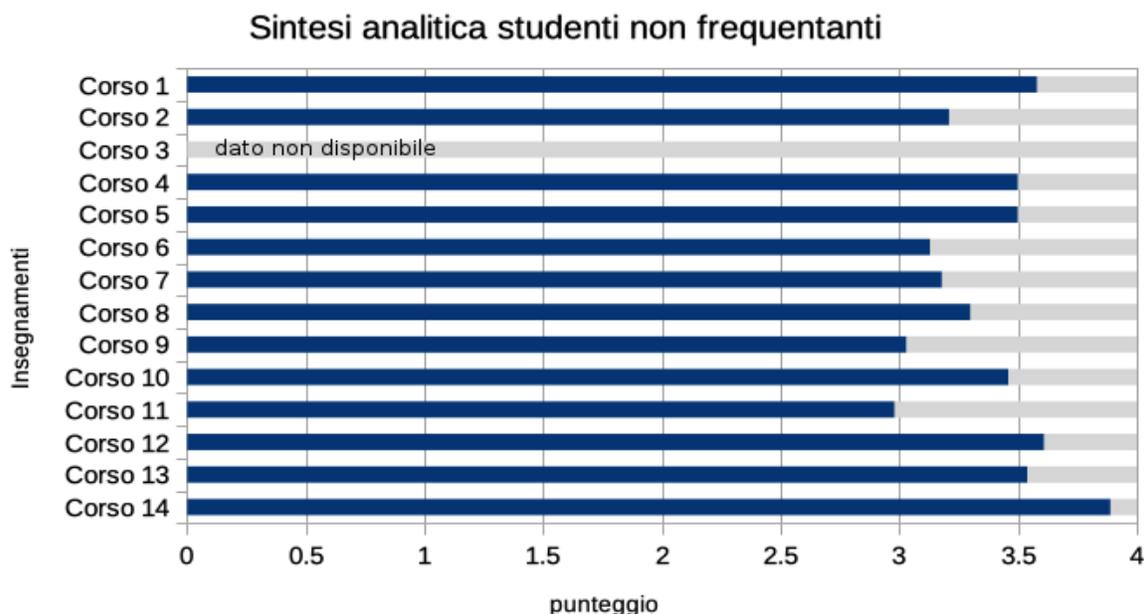
Al fine di effettuare una valutazione più dettagliata, si riportano qui di seguito i risultati relativi alle **single domande** sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti.





Si riportano inoltre qui di seguito i risultati relativi ai **singoli insegnamenti** sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti.





Il quadro risultante dall'analisi è positivo con punteggi che raramente cadono al di fuori dell'intervallo 3-4. Costituiscono tuttavia utili spunti per migliorare i punteggi relativi alle domande con valori inferiori alla media. Esse riguardano in particolare:

- la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo adeguato rispetto alla complessità della materia (D21 – studenti frequentanti)
- la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (D20 – studenti frequentanti);
- l'interesse degli argomenti dell'insegnamento (D10 – studenti non frequentanti);
- la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D9 – studenti non frequentanti).

Confronto con a.a. 2017/18

Al fine di avere una visione dell'evoluzione dell'opinione degli studenti nel tempo si ritiene opportuno confrontare i dati dell'a.a. 2018/19 con quelli dell'a.a. precedente. Si ricorda che questi ultimi sono stati analizzati e discussi nella seduta del Consiglio di CdS del 17/10/2018 come riportato nel relativo verbale.

Media globale dei punteggi:

frequentanti a.a. 2017/18: 3,5

frequentanti a.a. 2018/19: 3,46

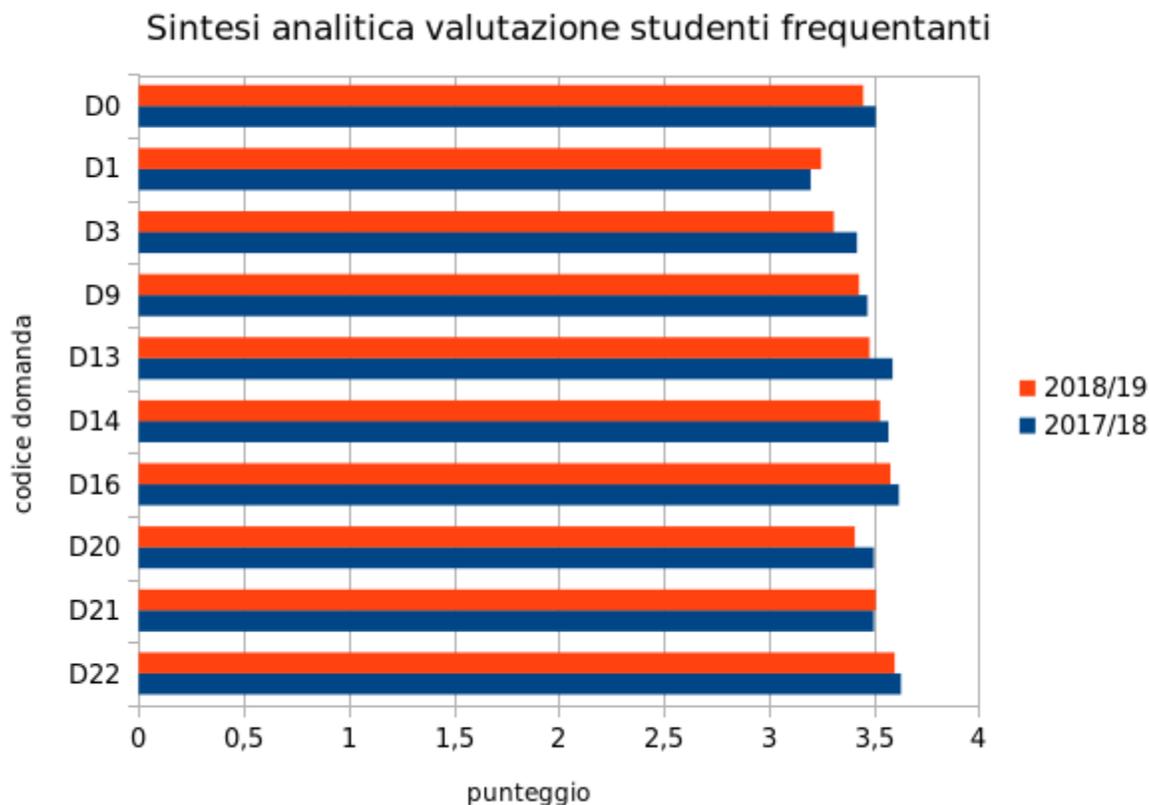
non frequentanti a.a. 2017/18: 3,4

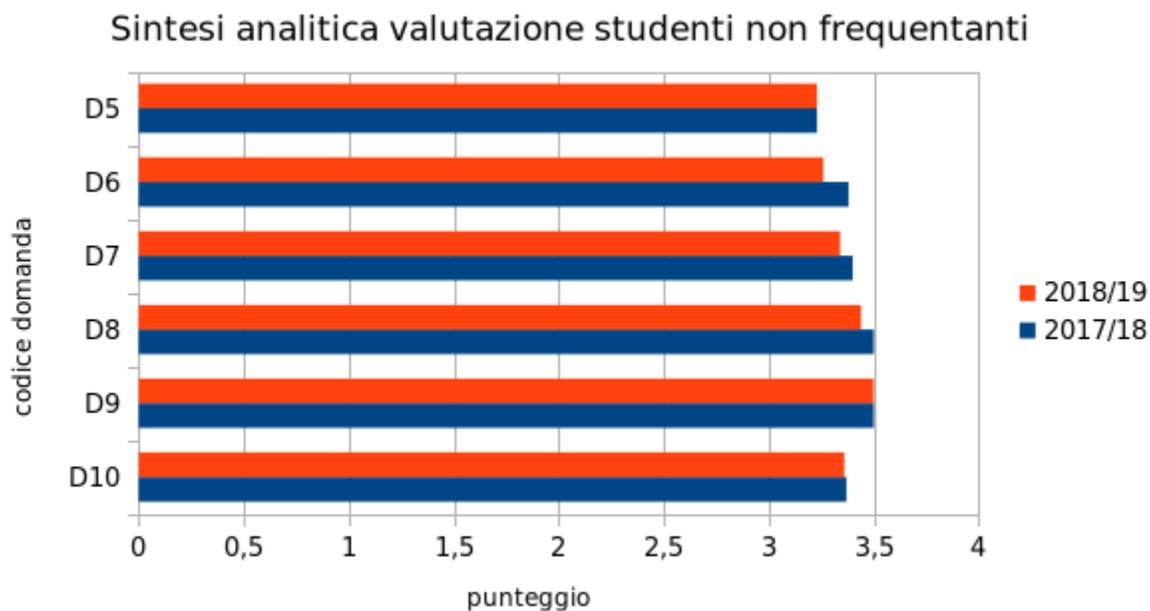
non frequentanti a.a. 2018/19: 3,36

Numero di contatti per singolo insegnamento:

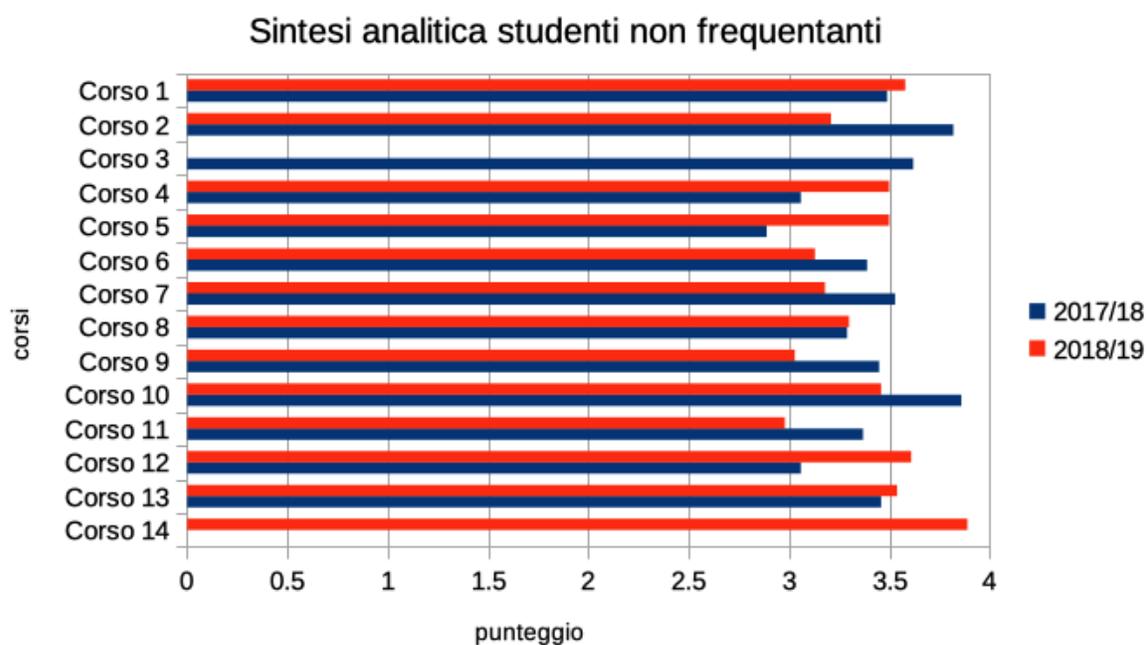
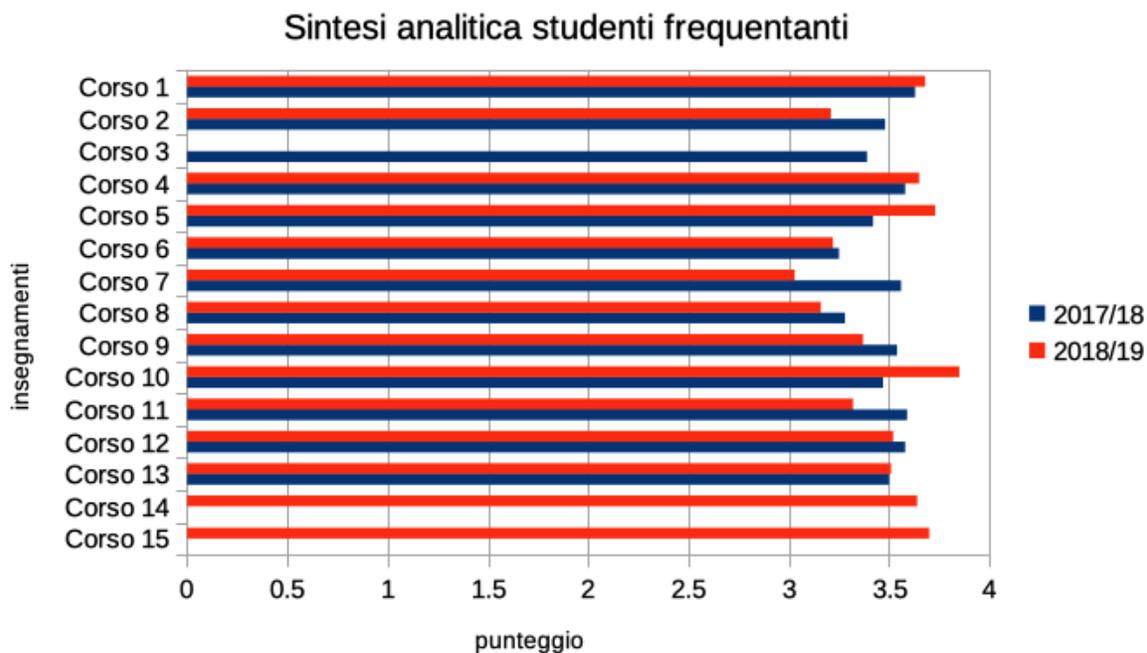
frequentanti a.a. 2017/18: min 3 max 43
frequentanti a.a. 2018/19: min 9 max 42
non frequentanti a.a. 2017/18: min 6 max 16
non frequentanti a.a. 2018/19: min 3 max 29

Al fine di effettuare una valutazione più dettagliata, si riportano qui di seguito i risultati relativi alle singole domande sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti.





Si riportano inoltre qui di seguito i risultati relativi ai **singoli insegnamenti** sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti. Per gli insegnamenti che non hanno ricevuto valutazioni in uno dei due anni considerati, i grafici riportano l'unico dato disponibile.



Il confronto rivela una sostanziale continuità con l'a.a. precedente.

QUADRO B7 – Opinioni dei Laureati

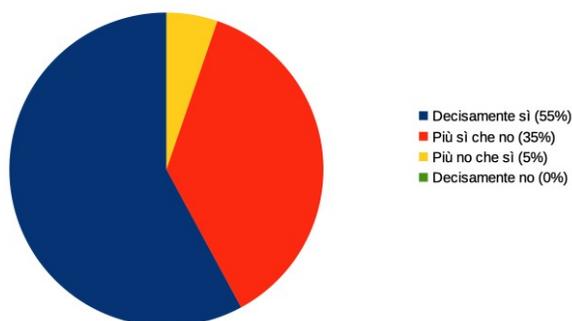
SUA CdS 2019 – LM 56 Management, Finanza e Sviluppo

Il commento sull'opinione dei laureati si basa sulla XXI indagine 2019 – Profilo dei laureati 2018 condotta da AlmaLaurea presentata il 6 giugno 2019.

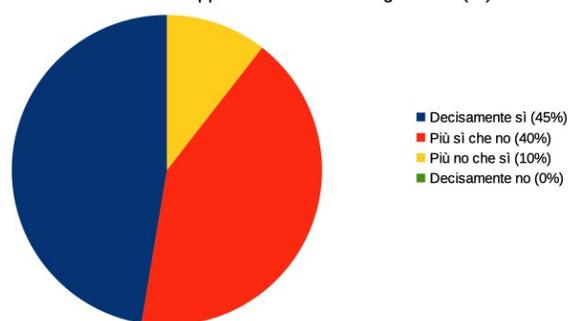
Secondo tale indagine, il CdS ha avuto 26 laureati nel 2018 (10 uomini e 16 donne) con età media alla laurea di 31,2 anni. 20 di questi hanno compilato il questionario.

Vengono mostrati qui di seguito i risultati della sezione “giudizi sull'esperienza universitaria” (sez. 7) di tale indagine in forma grafica. Si precisa che in alcuni casi, le percentuali fornite non sommano a 100.

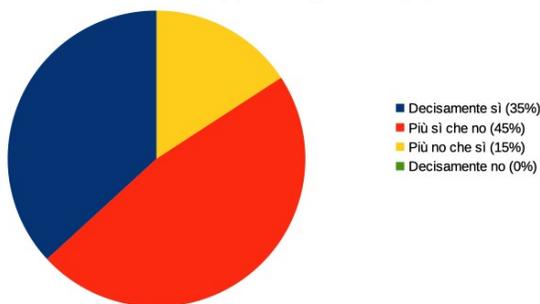
Sono complessivamente soddisfatti del CdS



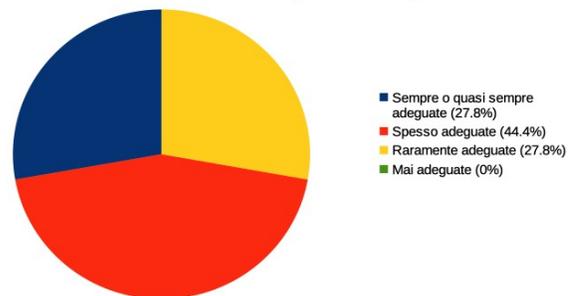
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)



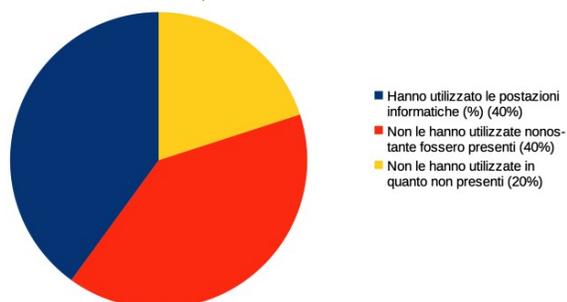
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)



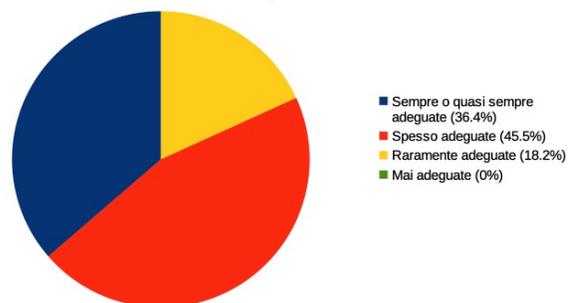
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)

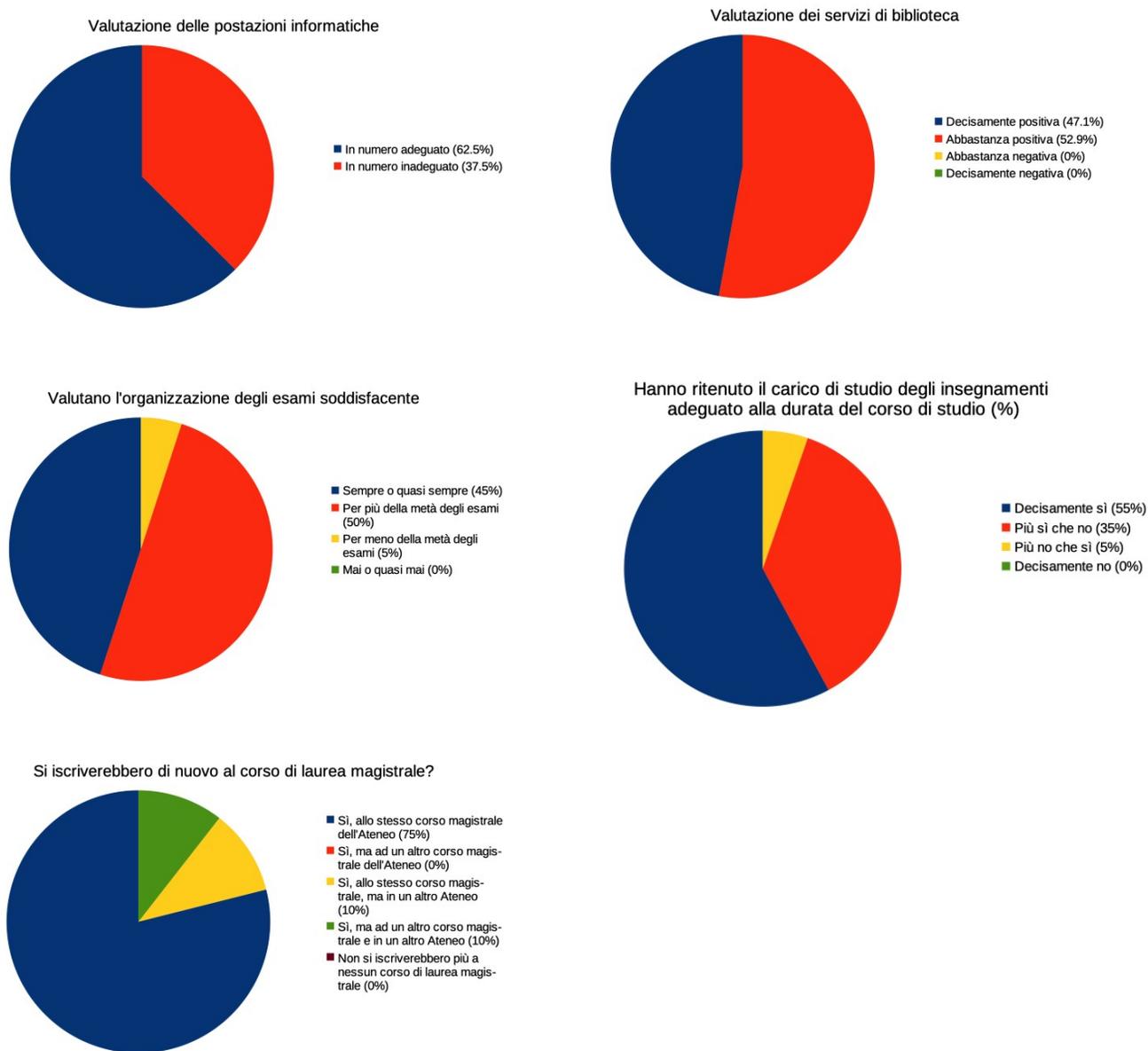


Utilizzo postazioni informatiche



Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche





Il livello di soddisfazione complessivo degli studenti è apprezzabile e raggiunge il 90% degli intervistati considerando sia le risposte “decisamente sì (55%) che le risposte “più s’ che no” (35%). Il livello di soddisfazione per quanto riguarda il rapporto con i docenti è anch’esso apprezzabile raccogliendo l’85% dei consensi degli intervistati considerando tra questi sia chi ha selezionato l’opzione “decisamente sì (45%) che chi ha scelto l’opzione “più sì che no” (40%).

Complessivamente, gli studenti si reinscriverebbero allo stesso corso di laurea nel 75% dei casi.

I risultati esposti segnalano che le maggiori possibilità di miglioramento si hanno per le strutture messe a disposizione degli studenti quali le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...), le postazioni informatiche, le aule e le biblioteche.

QUADRO C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita
SUA CdS 2019 – LM 56 Management, Finanza e Sviluppo

1. Dati di Ingresso

1.1 Immatricolati

I dati fanno anche riferimento alla LM 56 Management e Sviluppo Socioeconomico, precedente denominazione del corso

anno accademico 2018/2019						
Corsi di Studio	Immatricolati	Immatricolati Puri	Iscritti			
			totali	di cui in corso	di cui fuori corso	Regolari
MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO (secondo livello)	0	0	12	1	11	1
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	52	5	112	106	6	103

Dati predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

Tabella 1 - FLUSSO ISCRIZIONI/IMMATRICOLAZIONI

Coorte	Iscritti alla coorte	di cui immatricolati	di cui passaggi in ingresso	di cui trasferiti in entrata
2016/2017	38	37	1	0
2017/2018	68	67	0	0
2018/2019	48	47	1	0

La tabella descrive l'andamento del numero degli iscritti alle coorti dei vari anni accademici a partire dall'anno di istituzione del corso. Dati estratti dal Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

1.2 Provenienza geografica degli immatricolati

anno accademico 2018/2019			
immatricolati per provenienza geografica			
Corsi di Studio	provenienza geografica	Immatricolati	Immatricolati Puri
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	stesso_comune	6	0
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	altro comune della provincia	22	1
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	altra provincia della regione	9	1
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	altre regioni	15	3

Dati predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

Tabella 4 Bis - ISCRITTI ALLA COORTE PER PROVENIENZA GEOGRAFICA (%)

Coorte	Totale	% Stesso Comune	% Altro Comune della Provincia	% Altre Province della Regione	% Altre Regioni	% Residenti All'Estero
2016/2017	38	15,79	36,84	5,26	39,47	2,63
2017/2018	68	22,06	22,06	19,12	36,76	0,00
2018/2019	48	10,42	47,92	14,58	27,08	0,00

Dati estratti dal Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

1.3 Ateneo di provenienza

Tabella 5 Ter - ISCRITTI ALLA COORTE PER ATENEO DEL TITOLO RICHIESTO PER L'ACCESSO

Coorte	Stesso Ateneo	% Stesso Ateneo	Altro Ateneo Italiano	% Altro Ateneo Italiano	Ateneo Straniero	% Ateneo Straniero	Totale
2016/2017	22	57,89	14	36,84	2	5,26	38
2017/2018	44	64,71	23	33,82	1	1,47	68
2018/2019	32	68,09	15	31,91	0	0,00	47

Dati estratti dal Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

1.4 Voto di Diploma e di Laurea

anno accademico 2018/2019 immatricolati per voto diploma			
Corsi di Studio	voto diploma	Immatricolati	Immatricolati Puri
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	100	3	0
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	fra 80 e 99	12	1
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	fino a 80	36	4
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	n definito	1	0

Dati predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

Tabella 6 Bis - ISCRITTI ALLA COORTE AGGREGATI PER VOTO DI LAUREA

Coorte	110 e lode	110	da 106 a 109	da 101 a 105	da 91 a 100	da 66 a 90	Totale
2016/2017	0	0	0	0	0	0	2
2016/2017	3	2	2	5	10	14	36
2017/2018	0	0	0	0	0	0	1
2017/2018	3	0	7	12	18	27	67
2018/2019	10	0	1	6	19	11	47

Dati estratti dal Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

Breve commento ai dati di ingresso

Dopo un aumento di 30 immatricolati nell'a.a. 2017/18, si è registrato un calo di circa 15 immatricolazioni nell'a.a. 2018/19. Purtuttavia il numero di immatricolati nel 2018/19 (52) risulta essere più alto di quello registrato per il 2016/17 (38).

Il calo interessa principalmente gli studenti provenienti da altre regioni, il cui numero registra una caduta di 10 unità.

In costante aumento la percentuale di studenti provenienti da Corsi di Studio dell'Ateneo.

2. Dati di percorso

ANDAMENTO COORTE													
(data estrazione: 6 Agosto 2018)													
ATTENZIONE: i dati in rosso sono parziali in quanto l'a.a. 2018/2019 non è ancora didatticamente concluso													
Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio (ordinamento DM270)	anno coorte	a.a. iscrizione	iscritti coorte	passaggi	trasferimenti uscita	sospensioni	rinunce esplicite	riattivazioni carriera	mancato rinnovo iscr.	laureati	media esami superati per studente	%CFU acquisiti / cfu dovuti
LM	MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO	2017	2017	68	0	0	2	9	0	4	0	4,75	61,2
			2018	53	0	0	0	1	0	0	9	4,36	59,4

Dati predisposti dal "Presidio di Qualità" di Aateneo.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	22	26	84,6%	50,0	52,0	96,2%	43,9	46,2	94,9%	44,2	46,0	96,1%
		2015	27	29	93,1%	61,0	63,0	96,8%	39,8	41,5	96,0%	41,4	42,7	96,9%
		2016	24	27	88,9%	68,0	72,0	94,4%	42,9	44,3	97,0%	48,3	49,9	96,9%
		2017	48	49	98,0%	46,0	46,0	100,0%	45,7	47,1	97,0%	49,2	51,1	96,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	9	16	56,3%	25,0	58,0	43,1%	29,5	57,1	51,7%	27,3	45,6	59,9%
		2015	16	26	61,5%	31,0	52,0	59,6%	26,3	46,2	56,9%	29,3	46,0	63,6%
		2016	11	29	37,9%	32,0	63,0	50,8%	21,9	41,5	52,9%	27,5	42,7	64,4%
		2017	13	27	48,1%	25,0	72,0	34,7%	25,2	44,3	56,8%	31,4	49,9	63,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2014	0	26	0,0%	0,0	52,0	0,0%	0,1	46,2	0,3%	0,5	46,0	1,2%
		2015	0	29	0,0%	1,0	63,0	1,6%	0,2	41,5	0,5%	0,5	42,7	1,1%
		2016	0	27	0,0%	0,0	72,0	0,0%	0,3	44,3	0,6%	0,4	49,9	0,8%
		2017	0	49	0,0%	1,0	46,0	2,2%	0,4	47,1	0,8%	0,5	51,1	1,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	4	19	21,1%	5,0	80,0	6,3%	4,0	62,5	6,4%	3,5	51,9	6,8%
		2015	4	16	25,0%	6,0	58,0	10,3%	4,4	57,1	7,6%	3,2	45,6	7,1%
		2016	5	26	19,2%	7,0	52,0	13,5%	4,4	46,2	9,5%	3,5	46,0	7,7%
		2017	4	29	13,8%	4,0	63,0	6,3%	3,3	41,5	8,0%	2,7	42,7	6,3%
		2018	8	27	29,6%	22,0	72,0	30,6%	4,8	44,3	10,8%	5,0	49,9	10,1%

Dati ANS aggiornati al 29/06/2019

Breve commento ai dati di percorso

In leggera diminuzione il numero medio di esami superati per studente e la percentuale di CFU acquisiti rispetto a quelli dovuti.

Si osserva un notevole aumento della percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nel 2017 (ultimo dato disponibile). In aumento rispetto al 2016 la percentuale degli immatricolati che si laureano entro la durata del corso, che tuttavia risulta essere più bassa di quella registrata per il 2015 e 2014.

In aumento rispetto al 2017 la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni.

3. Dati di uscita

I dati di uscita e di coorte fanno anche riferimento alla LM 56 Management e Sviluppo Socioeconomico, precedente denominazione del corso

anno solare 2018 laureati per voto di laurea e anni conseguimento titolo						
Corsi di Studio	fascia voto	numero anni carriera per conseguimento titolo				
		totali	< della durata del corso	in corso	1 anno oltre durata corso	2 anni (o più) oltre durata corso
MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO (secondo livello)	110 e LODE	2	1	1	0	0
MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO (secondo livello)	110	4	0	1	1	2
MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO (secondo livello)	105_110	1	0	1	0	0
MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO (secondo livello)	105	8	0	0	7	1
MANAGEMENT E SVILUPPO SOCIOECONOMICO (secondo livello)	totali	15	1	3	8	3
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	110 e LODE	7	0	7	0	0
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	110	1	0	1	0	0
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	105_110	2	0	2	0	0
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	105	5	1	4	0	0
MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO (secondo livello)	totali	15	1	14	0	0

Dati predisposti dal "Presidio di Qualità" di Ateneo.

Allegato 4

QUADRO C2 -Efficacia esterna

SUA CdS 2019 – LM 56 Management, Finanza e Sviluppo

L'analisi si basa sui dati AlmaLaurea relativa alla condizione occupazionale dei laureati, anno di indagine 2018.

La tipologia e numerosità degli intervistati è riportata nella seguente tabella

Anni dalla laurea	laureati	intervistati	occupati	Non lavorano non cercano	Non lavorano cercano
1	27	18	7 38,9%	2 11,1%	9 50%
3	19	15	9 60%	3 20%	3 20%
5	17	10	5 50%	2 20%	3 30%

Caratteristiche del lavoro svolto

	Laureati 2017 a 1 anno	Laureati 2015 a 3 anni	Laureati 2013 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	-	22.2	20.0
Privato	85.7	66.7	80.0
Non profit	14.3	11.1	-
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	-
Industria	14.3	-	20.0
Servizi	85.7	100.0	60.0
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-ovest	-	11.1	20.0
Nord-est	-	11.1	-
Centro	14.3	-	-
Sud	85.7	77.8	60.0
Isole	-	-	-
Eestero	-	-	20.0

I laureati del CdS LM56 in Management, Finanza e Sviluppo che sono stati intervistati sono prevalentemente impiegati nel settore privato ed in particolare nel ramo dei servizi. Per quanto riguarda

l'area geografica di lavoro, la tendenza prevalente è quella essere impiegati prevalentemente nel sud Italia.

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Laureati 2017 a 1 anno	Laureati 2015 a 3 anni	Laureati 2013 a 5 anni
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	42.9	44.4	-
In misura ridotta	28.6	55.6	80.0
Per niente	28.6	-	20.0
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	57.1	55.6	40.0
Poco adeguata	28.6	44.4	60.0
Per niente adeguata	14.3	-	-
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	14.3	33.3	20.0
Non richiesta ma necessaria	28.6	11.1	40.0
Non richiesta ma utile	57.1	44.4	40.0
Non richiesta né utile	-	11.1	-

Il maggior numero di laureati intervistati tra quelli che hanno conseguito la laurea da un anno ritiene di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, mentre l'opzione maggiormente scelta dai laureati da 3 e 5 anni è quella che dichiara che le competenze acquisite sono utilizzate in misura ridotta.

Il maggior numero di laureati da 1 e 3 anni ritiene di aver acquisito una preparazione professionale molto adeguata, mentre la maggioranza dei laureati da 5 anni ritiene di averla acquisita "poco adeguata".

Il maggior numero di intervistati ritiene che la laurea sia non richiesta, ma utile.

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Laureati 2017 a 1 anno	Laureati 2015 a 3 anni	Laureati 2013 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	50.0	55.6	20.0
Abbastanza efficace	33.3	33.3	60.0
Poco/Per nulla efficace	16.7	11.1	20.0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7.0	8.0	7.8
Occupati che cercano lavoro (%)	57.1	33.3	20.0

I laureati che ritengono che la laurea sia molto o abbastanza efficace nel lavoro svolto supera l'80% indipendentemente dal tempo trascorso dal conseguimento della laurea.

L'indicatore di soddisfazione per il lavoro svolto risulta essere più basso per chi si è laureato da un anno rispetto a chi si è laureato da più tempo. Conseguentemente, la percentuale di laureati che cerca un lavoro è sensibilmente più alta per chi si è laureato da poco.

Completano il quadro dell'analisi i dati ANS aggiornati al 29/06/2019 riportati nella tabella seguente.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	13	14	92,9%	48,0	57,0	84,2%	43,8	50,7	86,5%	34,0	38,6	88,1%
		2016	13	13	100,0%	47,0	59,0	79,7%	46,5	52,4	88,7%	36,2	40,6	89,1%
		2017	17	19	89,5%	41,0	52,0	78,8%	35,1	39,4	89,2%	33,7	37,8	89,2%
		2018	18	20	90,0%	42,0	46,0	91,3%	36,7	39,3	93,2%	35,4	38,6	91,6%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	10	16	62,5%	21,0	79,0	26,6%	19,7	50,5	39,0%	20,9	35,3	59,2%
		2016	6	14	42,9%	13,0	51,0	25,5%	20,8	48,9	42,5%	21,4	35,1	60,9%
		2017	6	12	50,0%	20,0	52,0	38,5%	22,0	46,2	47,6%	23,0	35,0	65,7%
		2018	8	18	44,4%	15,0	34,0	44,1%	14,3	31,2	46,0%	17,5	26,8	65,1%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	10	16	62,5%	18,0	79,0	22,8%	18,2	50,5	36,0%	16,3	32,6	50,0%
		2016	6	14	42,9%	13,0	51,0	25,5%	19,9	48,9	40,7%	17,5	32,7	53,4%
		2017	6	12	50,0%	20,0	52,0	38,5%	20,4	46,2	44,2%	18,6	32,2	57,7%
		2018	8	18	44,4%	15,0	34,0	44,1%	13,4	31,2	43,0%	16,4	27,0	60,6%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	10	15	66,7%	18,0	59,0	30,5%	18,2	40,2	45,2%	16,3	28,8	56,7%
		2016	6	10	60,0%	13,0	38,0	34,2%	19,9	41,1	48,5%	17,5	29,7	58,7%
		2017	6	11	54,5%	20,0	40,0	50,0%	20,4	36,6	55,8%	18,6	28,6	64,9%
		2018	8	16	50,0%	15,0	26,0	57,7%	13,4	26,2	51,2%	16,4	24,6	66,4%

Tutti gli indicatori sono in linea con quelli di ateneo e di area geografica. L'indicatore iC25 è leggermente inferiore alla media nazionale, mentre per gli indicatori iC26 i valori sono significativamente più bassi.

Allegato 5

QUADRO C3 – Opinione enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extra-curriculare

SUA CdS 2019 – LM 56 Management, Finanza e Sviluppo

Il corso di studi prevede lo svolgimento di stage/tirocini curricolari ed extra-curricolari. La tabella seguente riporta alcuni dati relativi a queste attività.

a.a 2016/17; numero di convenzioni attivate: 18; numero di tirocinanti: 22

a.a 2017/18; numero di convenzioni attivate: 34; numero di tirocinanti: 35

a.a 2019/20; numero di convenzioni attivate: 23; numero di tirocinanti: 30

Il Corso di Studi ha predisposto un modulo per la rilevazione dell'opinione di enti e imprese. Le dichiarazioni espresse sono molto positive nella quasi totalità dei casi e non si riscontrano opinioni negative.