



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “GABRIELE D’ANNUNZIO” DI CHIETI-PESCARA  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE**

**Consiglio di Corso di Laurea Magistrale  
in Scienze Filosofiche (LM78)  
Seduta del 18 dicembre 2019**

Il giorno 18 dicembre 2019, alle ore 15.15, nell’aula “Tirinnanzi”, sita nel Campus di Chieti, Palazzina ex-Rettorato, 2° piano, si riunisce il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche per discutere il seguente ordine del giorno.

1. Comunicazioni (atto AVA).
2. Pratiche studenti.
3. Discussione relazione Gruppo AQ su opinione studenti (atto AVA).
4. Regole redazionali tesi di laurea.

Presiede la seduta il presidente del Corso di Studio, prof. Marco Forlivesi.

Funge da segretario verbalizzatore la prof. Adele Bianco.

Sono presenti, assenti giustificati o assenti:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Firma</b>
1	ACHELLA	Stefania	P
2	ARDOVINO	Adriano	P
3	BIANCO	Adele	P
4	CAFAGNA	Emanuele	P
5	CESARONE	Virgilio	AG
6	CIGLIA	Francesco Paolo	AG
7	D’AGNILLO	Renzo	AG
8	DE FELICE	Federica	P
9	DI DOMENICO	Alberto	AG
10	FORLIVESI	Marco	P
11	GALAVOTTI	Enrico	AG
12	GIANSANTE	Paola	P
13	HANDSCHUHMACHER	Sylvia	AG

14	LUCCHETTA	Giulio	A
15	PEROLI	Enrico	AG
16	SEGRE	Michael	P
17	MONACO	Daniele	P

Il presidente, constatata la presenza del numero legale, alle ore 15.20 dichiara aperta la seduta e passa ad illustrare i punti all'ordine del giorno.

## 1. Comunicazioni (atto AVA)

1.1. Il presidente comunica che il prof. Renzo D'Agnillo ha curato una traduzione in lingua inglese della presentazione del Corso di Studio e che la medesima è già stata caricata nella pagina di Ateneo <https://en.unich.it/ugov/degree/4930>. Il presidente comunica altresì che il medesimo prof. D'Agnillo si è reso disponibile a rivedere le versioni in lingua inglese dei syllabi dei colleghi. Il presidente ringrazia vivamente il prof. D'Agnillo per la sua generosità e ricorda ai colleghi che, al fine di rendere il Corso di Studio attraente per gli studenti esteri e di qualificarlo di fronte ai potenziali visiting professor, è opportuno che le versioni in lingua inglese dei programmi degli insegnamenti esposte nel Web siano scritte in un inglese ineccepibile, confermando ai membri del Consiglio la disponibilità del prof. D'Agnillo.

1.2. Il presidente comunica che in data 21/11/2019 il PQA gli ha trasmesso l'esito della verifica della correttezza della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS approvata da questo Consiglio in data 13/11/2019 e trasmessa al Consiglio di Dipartimento che ne ha preso visione in data 20/11/2019. I rilevati del PQA, afferma il presidente, hanno natura accidentale; egli ha pertanto provveduto ad inserire le minime correzioni richieste ed a trasmettere la Scheda alla Commissione Paritetica, che l'ha approvata in data 16/12/2019. Osservazioni del PQA e scheda riveduta sono già state trasmesse ai componenti del Consiglio.

1.3. Il presidente comunica che in data 20/11/2019 ha conferito con il responsabile del Settore applicativi servizi studenti, dott. Umberto Masotti, a proposito della procedura detta "di pre-valutazione" dei candidati ai corsi di laurea magistrale del nostro Ateneo. In particolare, il presidente ha segnalato al dott. Masotti che, al presente, il sistema informatico non consente ai componenti della commissione deputate alla "pre-valutazione" di scaricare i singoli verbali di "pre-valutazione". Il punto è rilevante perché è in quei verbali, e solo in essi, che vengono esplicitati i termini nei quali i candidati sono ammessi all'immatricolazione o le ragioni per le quali sono respinti; ha pertanto chiesto che i verbali siano scaricabili così come già avviene per tutti gli altri dati relativi ai singoli candidati. Il dott. Masotti ha sottolineato il fatto che quei verbali sono già visibili alla Segreteria Studenti nondimeno ha confermato che al presente non sono visibili ai candidati e non possono essere scaricati dai

membri della commissione; si è pertanto impegnato a verificare la fattibilità tecnica di quanto chiesto.

1.4. Il presidente comunica che in data 26/11/2019 ha conferito con il nuovo responsabile del Settore gestione spazi per la didattica, dott. Vincenzo Monti, a proposito della grave situazione nella quale versano in particolare i corsi di studio afferenti alla sezione di Chieti del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative. In particolare, il presidente ha illustrato al dott. Monti le vicende che hanno portato alla stesura partecipata e condivisa delle *Regole "Sistema aule"* elaborato dal dott. Di Nardo, ha denunciato i mali che sono derivati dal silenzio che, a partire dal febbraio 2019, grava su tali regole ed ha ripercorso gli atti formali, rimasti tutti senza risposta, compiuti a proposito del problema degli spazi per la didattica e delle *Regole* in parola dal Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative e dai corsi di studio afferenti alla sezione di Chieti di tale Dipartimento. Il dott. Monti ha dato ampie assicurazioni della propria volontà di tentare di migliorare la situazione predisponendo e proponendo un sistema oggettivo e calibrato di distribuzione ottimale delle risorse.

1.5. Il presidente comunica che in data 27/11/2019 ha conferito con il responsabile del Supporto del Presidio di Qualità, dott. Paola Mucciante, al fine di portare all'attenzione sua e della prof. Marina Fuschi due aspetti problematici nella rilevazione ed esposizione dei dati utilizzati nella *Relazione annuale AVA. Anno 2019* licenziata il 30/10/2019 dal Nucleo di Valutazione. Il primo concerne il limite dei sei questionari validi come numero minimo di questionari considerabili per valutare un insegnamento. Tale limite, ha osservato il presidente, rende pressoché impossibile valutare gli insegnamenti con un basso numero di iscritti, quale è il caso degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche. Al fine di ovviare a questo inconveniente, prosegue il presidente, ha proposto alla prof. Fuschi ed alla dott. Mucciante che gli insegnamenti con meno di 18 iscritti siano considerati valutabili sulla base di un numero di questionari validi pari ad un terzo degli iscritti arrotondato per difetto. Il secondo aspetto problematico concerne il rapporto tra il numero degli insegnamenti valutati ed il numero degli insegnamenti attivi nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche. La relazione del NdV esclude dalla valutazione, entro un dato CdS, tutti gli insegnamenti erogati in quel CdS in modalità mutuata; d'altro lato, però, il numero assoluto degli insegnamenti considerati come ipoteticamente valutabili include anche gli insegnamenti erogati nel CdS in modalità mutuata; ne viene che il rapporto in questione indicato nella relazione del NdV (p. 113) relativamente al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche è privo di chiaro significato e che la situazione non è negativa come sembrerebbe a prima vista. La dott. Mucciante ha convenuto con quanto rilevato dal presidente.

1.6. Il presidente comunica che alla riapertura dell'Ateneo posteriormente alle vacanze invernali sarà aperto un bando per cinque borse di mobilità strutturata da € 4.000 ciascuna per la Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Il bando si chiuderà alla fine del mese di gennaio e le procedure per la selezione dei vincitori si concluderanno entro la metà del mese di feb-

braio. Le borse, sottolinea il presidente, saranno erogate integralmente all'inizio del periodo di mobilità.

## 2. Pratiche studenti

### 2.1. Integrazioni a precedenti deliberazioni

Non vi sono integrazioni da deliberare.

2.2. Valutazione del possesso dei requisiti per l'ammissione al CdS e dell'adeguatezza della preparazione personale degli studenti (solo formulazione di parere che diverrà efficace a seguito di ratifica del presente verbale da parte del Consiglio di Dipartimento o di rettifica da parte del medesimo della valutazione qui espressa)

Non vi sono richieste su cui esprimere una valutazione.

### 2.3. Trasferimenti e cambio ordinamento

Non sono pervenute domande in merito.

### 2.4. Approvazione regime a tempo parziale

Non sono pervenute domande in merito.

### 2.5. Riattivazioni della carriera

Il presidente sottopone al Consiglio la richiesta presentata dallo studente infrascritto di riattivazione della carriera con abbreviazione di corso a seguito di rinuncia agli studi come specificato nella richiesta medesima ed alla quale si rinvia per i dettagli.

Il Consiglio dopo rapida discussione valuta la richiesta di riattivazione della carriera come specificato di seguito, rinviando tuttavia la discussione circa la richiesta di abbreviazione di corso al successivo punto 2.6, e dà mandato al presidente di trasmettere la presente delibera alla Segreteria Studenti.

<i>Cognome e nome</i>	<i>Matricola</i>	<i>Responso</i>
MONTOPOLI Valentino		Richiesta di immatricolazione nella forma di riattivazione della carriera: accolta. Addendum: dalla documentazione presentata si evince che il richiedente possiede l'adeguata preparazione prevista dal regolamento del Corso di Studio conformemente alla normativa vigente.

## 2.6. Riconoscimento crediti ed abbreviazioni di corso

Il presidente sottopone al Consiglio la richiesta presentata dallo studente infrascritto di abbreviazione di corso come specificato nella richiesta medesima ed alla quale si rinvia per i dettagli.

Il Consiglio dopo rapida discussione valuta la richiesta di abbreviazione di corso come specificato di seguito e dà mandato al presidente di trasmettere la presente delibera alla Segreteria Studenti.

<i>Cognome e nome</i>	<i>Matricola</i>	<i>Responso</i>
MONTOPOLI Valentino		Richiesta di abbreviazione di corso: accolta.

## 2.7. Riconoscimento crediti Erasmus+

Non sono pervenute domande in merito.

## 2.8. Autorizzazioni esami a scelta

Il presidente sottopone al Consiglio le richieste presentate dagli studenti infrascritti di poter sostenere, come esami a scelta, gli esami specificati nelle richieste medesime e alle quali si rinvia per i dettagli.

Il Consiglio dopo rapida discussione valuta le richieste come specificato di seguito e dà mandato al presidente di trasmettere la presente delibera alla Segreteria Studenti.

<i>Cognome e nome</i>	<i>Matricola</i>	<i>Responso</i>
FELICETTI Mattia	3193760	Richiesta accolta.
SANTONETTI Luca	3196804	Richiesta accolta.
CALÀ Maria Antonella	3195154	Richiesta accolta.
BATTESTINI Susanna	3202210	Richiesta accolta.

## 2.9. Autorizzazioni esami fuori piano

Il presidente sottopone al Consiglio la richiesta presentata dallo studente infrascritto di poter sostenere, come esami fuori piano, gli esami specificati nella richiesta medesima ed alla quale si rinvia per i dettagli.

Il Consiglio dopo rapida discussione valuta la richiesta come specificato di seguito e dà mandato al presidente di trasmettere la presente delibera alla Segreteria Studenti.

<i>Cognome e nome</i>	<i>Matricola</i>	<i>Responso</i>
MASCI Greta	3205832	Richiesta accolta.
CALÀ Maria Antonella	3195154	Richiesta accolta.

## 2.10. Autorizzazioni correlatore esterno

Non sono pervenute domande in merito.

### 3. Discussione relazione Gruppo AQ su opinione studenti (atto AVA).

Il presidente ricorda che in data 21/11/2019 è stata diffusa la *Relazione annuale AVA. Anno 2019*, redatta dal Nucleo di Valutazione e dedicata in gran parte alla rilevazione dell'opinione degli studenti, e che in data 26/11/2019, nel contesto della giornata di presentazione dei CdS della sezione di Chieti del Dipartimento, sono stati distribuiti e raccolti un buon numero di questionari su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, a fronte di questi e di altri atti, ha ritenuto opportuno stilare una relazione su quella e su altre indagini e presentare al Consiglio le proprie valutazioni. Il presidente procede pertanto ad illustrare la relazione, già trasmessa all'assemblea congiuntamente alla documentazione ad essa allegata, ed apre la discussione. Al termine della discussione, il Consiglio fa proprie le valutazioni e le indicazioni del Gruppo di Assicurazione della Qualità e, in particolare, dà mandato al presidente di trasmettere al PQA il cap. 3 della parte II della relazione prodotta dal Gruppo in parola.

### 4. Regole redazionali tesi di laurea.

Il presidente rende noto che gli studenti tutor ed i rappresentanti degli studenti hanno inviato una proposta di definizione e pubblicazione di indicazioni redazionali di base per l'elaborato di laurea e la tesi di laurea magistrale dei corsi di studio afferenti alla sezione di Chieti del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, sulla quale egli è intervenuto di concerto con gli studenti e che è stata già inviata ai componenti di questo Consiglio.

Il presidente dà la parola al dott. Daniele Monaco affinché illustri le ragioni della proposta. Il dott. Monaco spiega che gli studenti del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione chiedono con grande frequenza agli studenti tutor chiarimenti circa le regole redazionali e la struttura dell'elaborato di laurea. Posto che, prosegue il dott. Monaco, il giudizio ultimo sulle une e sull'altra spetta al relatore, appare nondimeno opportuno fornire agli studenti alcune indicazioni redazionali di base, se non altro al fine di limitare il numero delle richieste banali. Il dott. Monaco precisa che non accade che richieste siffatte siano avanzate da studenti di livello magistrale, nondimeno, visto che sarebbe inutile e forse controproducente elaborare indicazioni redazionali distinte per ciascuno dei tre corsi di studio afferenti alla sezione di Chieti del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, è stata formulata una proposta unitaria. La pubblicazione delle indicazioni in parola, prosegue il dott. Monaco, non toglie che sarebbe utile organizzare seminari sul tema della stesura della tesi di laurea, come avvenuto ad esempio in data 09/05/2019 come iniziativa congiunta dei corsi di studio della sezione di Chieti del Dipartimento [cf. verbale seduta 22/05/2019, punto 1.12].

Il presidente esprime il proprio apprezzamento per l'iniziativa e propone che il Consiglio disponga la pubblicazione nelle pagine Web del Dipartimento delle indicazioni di massima in questione. Il prof. Cafagna suggerisce di verificare presso gli uffici l'esistenza di eventuali obblighi di legge concernenti l'elaborato di laurea e la tesi di laurea magistrale. La prof.

Giansante suggerisce di tenere conto dell'impatto ambientale degli elaborati, anche sulla linea di quanto recentemente disposto dal MIUR, ammettendone ad esempio la stampa fronte/retro.

Il Consiglio approva la pubblicazione delle linee guida in parola.

Il presidente dichiara chiuso il Consiglio alle ore 16.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Chieti, il 18 dicembre 2019

Il Presidente  
(Prof. Marco Forlivesi)

Il Segretario verbalizzatore  
(Prof. Adele Bianco)

**Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche (LM-78)**  
**Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS**  
**Relazione dell'11 dicembre 2019**

**Parte I**

**Atto di presentazione del Corso di Studio  
e rilevazione del profilo e delle opinioni degli studenti;  
valutazione delle risposte raccolte**

**Cap. 1. Resoconto dell'iniziativa del 26 novembre 2019**

Il giorno 26 del mese di novembre dell'anno 2019, alle ore 11.00, presso l'aula 2 del Polo didattico di Lettere si è svolta una presentazione congiunta del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione, del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche, nonché una rilevazione del profilo e delle opinioni degli studenti intervenuti.

L'iniziativa è stata promossa dal delegato di Dipartimento (sezione di Chieti) per l'Orientamento, prof. Stefania Achella, dai presidenti dei tre Corsi di Studio summenzionati, proff. Adriano Ardovino, Adele Bianco e Marco Forlivesi, e dal delegato di Dipartimento (sezione di Chieti) per le Relazioni internazionali e la mobilità Erasmus, prof. Virgilio Cesarone. L'iniziativa ha visto la partecipazione dei docenti suddetti, di numerosi altri docenti – tra i quali la prof. Paola Giansante in qualità di componente della Commissione Paritetica di Dipartimento –, dei rappresentanti degli studenti dei Corsi di Studio in parola, degli studenti tutor e di un centinaio di studenti.

L'iniziativa aveva un duplice scopo. Da un lato, presentare l'insieme dell'offerta formativa della sezione di Chieti del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, tanto nella connessione tra i tre Corsi di Studio suddetti quanto nelle specificità proprie di questi ultimi. Dall'altro, rilevare il profilo e le opinioni degli uditori, che si è supposto essere in massima parte iscritti ai primi anni di tali Corsi di Studio, come poi effettivamente verificatosi. Dall'altro, acquisire dati ulteriori e più recenti rispetto a quelli rilevati e resi disponibili dall'Ateneo, che sono ad oggi aggiornati per lo più all'anno accademico 2017/2018.

Per raggiungere il secondo degli scopi suddetti è stato ideato uno strumento costituito da tre questionari: uno dedicato al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione, uno dedicato al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche ed uno dedicato al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche. I questionari sono stati distribuiti in forma cartacea e tutti gli studenti presenti sono stati invitati a compilarne e consegnarne almeno uno. I modelli dei due



questionari dedicati al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche sono riportati di seguito, nella forma di pagine fuori testo della presente relazione.

I docenti presenti hanno proceduto a presentare l'offerta didattica in ambito filosofico e in ambito pedagogico dell'Università di Chieti-Pescara in generale e la struttura, contenuti, opportunità e sbocchi professionali dei tre Corsi di Studio già più volte qui ricordati. Per quanto concerne il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche, ne sono stati richiamati gli obiettivi, le potenzialità sul piano dell'acquisizione di competenze professionali e quelle relative ai soggiorni di studio all'estero. Sono inoltre intervenuti gli studenti tutor al fine di chiarire gli aspetti percepiti come più problematici relativi alla gestione delle carriere degli studenti.

## **Cap. 2. Valutazione dei dati raccolti tramite i questionari**

Sono stati raccolti 64 questionari relativi al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e 5 questionari relativi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche.

Al fine di valutare correttamente i dati raccolti tramite i questionari, vanno tenuti presenti i seguenti due elementi. Primo. La quasi totalità di coloro che hanno compilato il questionario relativo al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione appartengono alla coorte 2019/2020. Inoltre, gli studenti che hanno compilato il questionario relativo al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche appaiono fortemente motivati ad acquisire una formazione volta alla ricerca. Coloro che hanno compilato i questionari, dunque, né rappresentano la totalità degli studenti iscritti a questi Corsi di Studio né sono espressione del bacino possibile di utenza di questi ultimi. Secondo elemento. Il numero di questionari restituiti relativi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche è basso; la sua significatività statistica è dunque incerta.

Poste queste avvertenze, i questionari restituiti forniscono le seguenti informazioni circa coloro che li hanno compilati.

1. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche hanno sviluppato un interesse in esso per ragioni in massima parte culturali/personali.
2. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche valutano tale offerta in modo positivo, fatto salvo l'invito ad ampliare ulteriormente il ventaglio delle scelte, già peraltro molto esteso.
3. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche segnalano criticità attribuibili in massima parte ad elementi esterni al CdS. In particolare, ancora una volta sono oggetto di valutazione negativa la modalità di presentazione delle informazioni nel sito web dell'Ateneo e la modulistica da utilizzarsi nelle richieste da presentare alla Segreteria Studenti.

4. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche sembrano possedere una conoscenza dei regolamenti che li riguardano migliore di quella dichiarata dai loro colleghi negli anni scorsi.

**Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” di Chieti-Pescara**  
**Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione**

**Indagine su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti – 26/11/2019**

**A) Rispetto al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione sono:**

1.  non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più
2.  iscritto/a al I anno di corso
3.  iscritto/a al II anno di corso
4.  iscritto/a al III anno di corso
5.  iscritto/a con piano di studi a tempo parziale
6.  iscritto/a fuori corso

**B) Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione di Chieti?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Per non allontanarmi da casa
  2.  Per fare un’esperienza di vita in autonomia
  3.  Perché mi sembra sia un buon corso di laurea
  4.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**C) A quale classe di laurea sei iscritto/a o interessato/a?**

**Pensi di proseguire gli studi iscrivendoti a un Corso di Laurea Magistrale?**

1.  Sono iscritto/a o interessato/a alla classe L5 (Filosofia)
2.  Sono iscritto/a o interessato/a alla classe L19 (Scienze dell’Educazione e della Formazione)
3.  Circa l’ipotesi di iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche:  
 sono orientato/a a iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche a Chieti;  
 sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche, ma in altra sede;  
 non sono interessato a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche  
 non ho ancora progetti per il mio futuro dopo la laurea in Filosofia o in Scienze dell’Educazione
4.  Circa l’ipotesi di iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche:  
 sono orientato/a a iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche a Chieti;  
 sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche, ma in altra sede;  
 non sono interessato a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche;  
 non ho ancora progetti per il mio futuro dopo la laurea in Filosofia o in Scienze dell’Educazione

**D) Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina
  2.  Un’esigenza interiore
  3.  Una o più letture o figure di filosofi
  4.  Una o più letture o figure di pedagogisti
  5.  Uno o più insegnanti della scuola secondaria
  6.  Uno o più parenti, amici, conoscenti
  7.  L’intento di diventare insegnante o maestro/a.
  8.  L’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  9.  L’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale
  10.  L’intento di acquisire un aggiornamento professionale
  11.  L’intento di ottenere una progressione di carriera
  12.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**E) Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale
2.  La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche
3.  La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche pedagogiche
4.  Un percorso interiore e/o di maturazione personale

5.  La figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica
  6.  La figura di un docente e/o la sua impostazione pedagogica
  7.  L'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  8.  L'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale
  9.  L'intento di acquisire un aggiornamento professionale
  10.  L'intento di ottenere una progressione di carriera
  11.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**F) Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  La ricerca scientifica: ( ) in ambito universitario; ( ) in ambito non universitario
  2.  L'insegnamento: ( ) in ambito universitario; ( ) nella scuola secondaria superiore; ( ) in altro grado di scuola
  3.  Il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale
  4.  Non ho sviluppato un obiettivo preciso
  5.  Altre professioni (è possibile specificare liberamente):
- 

**G) Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Ha la struttura e i contenuti che desidero
  2.  Vorrei più alternative tra insegnamenti
  3.  Vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti
  4.  Suggerimenti liberi (circa, ad esempio, materie da aggiungere o togliere, modi di insegnarle, ecc.):
- 
- 

**H) Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  L'Università dà e fa già ciò che può dare e fare
  2.  Le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso
  3.  Le informazioni nel sito web del DiSFiPEQ vanno organizzate in modo diverso
  4.  Occorrono più tutor: ( ) scelti tra i docenti; ( ) scelti tra gli studenti; ( ) scelti tra il personale amministrativo
  5.  Occorrono più incontri di orientamento: ( ) in università; ( ) nelle scuole medie superiori
  6.  La modulistica deve essere più chiara
  7.  Suggerimenti liberi (su qualsiasi argomento, anche più di uno, ma sempre relativi al corso di studio: organizzazione generale, InfoStudenti, Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, presidenza e consiglio del corso di studio, rappresentanze degli studenti, difensore degli studenti, tirocinio, appelli, ecc.):
- 
- 

**I) Eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l'Università**

---

---

**L) Cosa sai circa le regole che governano l'Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?**

1.  Ho letto il Regolamento didattico di Ateneo
2.  Ho letto il Manifesto degli studi: ( ) tempo fa; ( ) per l'anno accademico corrente
3.  Ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio: ( ) per la mia coorte di appartenenza; ( ) l'ultimo
5.  Ho letto il Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti
7.  Ho letto il Regolamento per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato
8.  Ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università
9.  So che posso usufruire di borse Erasmus per studiare all'estero, anche solamente per preparare la tesi di laurea: ( ) intendo fare domanda; ( ) non sono interessato/a a questa possibilità

**Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” di Chieti-Pescara**  
**Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche**

**Indagine su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti – 26/11/2019**

**A) Rispetto al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche sono:**

1.  non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più
2.  iscritto/a al I anno di corso: ( ) ho conseguito la laurea trienn. a Chieti; ( ) ho conseguito la laurea trienn. in altra sede
3.  iscritto/a al II anno di corso
4.  iscritto/a con piano di studi a tempo parziale
5.  iscritto/a fuori corso

**B) Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche di Chieti?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Per non allontanarmi da casa
  2.  Per fare un’esperienza di vita in autonomia
  3.  Perché mi sembra sia un buon corso di laurea magistrale in scienze filosofiche
  4.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**C) A quale percorso possibile, entro il corso di studio, sei interessato/a?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Studio e ricerca
2.  Insegnamento classe A-18 (Filosofia e scienze umane)
3.  Insegnamento classe A-19 (Filosofia e storia)
4.  Gestione delle risorse umane
5.  Seguo un mio proprio itinerario entro l’offerta formativa del corso di studio

**D) Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea magistrale?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina
  2.  Un’esigenza interiore
  3.  Una o più letture o figure di filosofi
  4.  Uno o più insegnanti della scuola secondaria
  5.  Uno o più parenti, amici, conoscenti
  6.  L’intento di diventare insegnante
  7.  L’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  8.  L’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale
  9.  L’intento di acquisire un aggiornamento professionale
  10.  L’intento di ottenere una progressione di carriera
  11.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**E) Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea e, in particolare, allo studio delle materie filosofiche?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale
  2.  La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche
  3.  Un percorso interiore e/o di maturazione personale
  4.  La figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica
  5.  L’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  6.  L’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale
  7.  L’intento di acquisire un aggiornamento professionale
  8.  L’intento di ottenere una progressione di carriera
  9.  Altro (è possibile specificare liberamente):
-

**F) Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  La ricerca scientifica: ( ) in ambito universitario; ( ) in ambito non universitario
  2.  L'insegnamento: ( ) in ambito universitario; ( ) nella scuola secondaria superiore; ( ) in altro grado di scuola
  3.  Il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale
  4.  Non ho sviluppato un obiettivo preciso
  5.  Altre professioni (è possibile specificare liberamente):
- 
- 

**G) Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Ha la struttura e i contenuti che desidero
  2.  Vorrei più alternative tra insegnamenti
  3.  Vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti
  4.  Suggerimenti liberi (circa, ad esempio, materie da aggiungere o togliere, modi di insegnarle, ecc.):
- 
- 
- 

**H) Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  L'Università dà e fa già ciò che può dare e fare
  2.  Le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso
  3.  Le informazioni nel sito web del DiSFiPEQ vanno organizzate in modo diverso
  4.  Occorrono più tutor: ( ) scelti tra i docenti; ( ) scelti tra gli studenti; ( ) scelti tra il personale amministrativo
  5.  Occorrono più incontri di orientamento: ( ) in università; ( ) nelle scuole superiori
  6.  La modulistica deve essere più chiara
  7.  Suggerimenti liberi (su qualsiasi argomento, anche più di uno, ma sempre relativi al corso di studio: organizzazione generale, InfoStudenti, Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, presidenza e consiglio del corso di studio, rappresentanze degli studenti, difensore degli studenti, appelli, ecc.):
- 
- 
- 

**I) Eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l'Università**

---

---

---

---

**L) Cosa sai circa le regole che governano l'Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Ho letto il Regolamento didattico di Ateneo
2.  Ho letto il Manifesto degli studi: ( ) tempo fa; ( ) per l'anno accademico corrente
3.  Ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio: ( ) per la mia coorte di appartenenza; ( ) l'ultimo
4.  Ho letto il Regolamento per le elezioni dei rappresentanti degli studenti
5.  Ho letto il Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti
6.  Ho letto il Codice per l'applicazione di sanzioni disciplinari agli studenti
7.  Ho letto il Regolamento per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato
8.  Ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università
9.  Sono al corrente della possibilità di usufruire di borse Erasmus e di altro tipo per studiare all'estero, anche solamente per preparare la tesi di laurea:  
( ) intendo fare domanda;  
( ) non sono interessato/a a questa possibilità

# Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” di Chieti-Pescara

## Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione

### Indagine su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti

	Risposte
<b>1 Rispetto al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione sono:</b>	
1.1 non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più	
1.2 iscritto/a al I anno di corso	58
1.3 iscritto/a al II anno di corso	
1.4 iscritto/a al III anno di corso	4
1.5 iscritto/a con piano di studi a tempo parziale	
1.6 iscritto/a fuori corso	
<b>2 Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione di Chieti?</b>	
<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
2.1 Per non allontanarmi da casa	7
2.2. Per fare un’esperienza di vita in autonomia	9
2.3 Perché mi sembra sia un buon corso di laurea	47
2.4 Altro (è possibile specificare liberamente):	10
<b>3 A quale classe di laurea sei iscritto/a o interessato/a?</b>	
3.1 Sono iscritto/a o interessato/a alla classe L5 (Filosofia)	20
3.2 Sono iscritto/a o interessato/a alla classe L19 (Scienze dell’Educazione e della Formazione)	37
<b>4 Pensi di proseguire gli studi iscrivendoti a un Corso di Laurea Magistrale?</b>	
4.1 Sì	31
4.2 No	1
<b>5 Nel caso di iscrizione al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche</b>	
5.1 sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche a Chieti;	7
5.2 sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche, ma in altra sede	5
5.3 non sono interessato a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche	
5.4 non ho ancora progetti per il mio futuro dopo la laurea in Filosofia o in Scienze dell’Educazione	5

<b>6</b>	<b>Nel caso di iscrizione al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche</b>	
6.1	sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche, a Chieti	6
6.2	sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche, ma in altra sede	12
6.3	non sono interessato a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche	1
6.4	non ho ancora progetti per il mio futuro dopo la laurea in Filosofia o in Scienze dell'Educazione	11
<b>7</b>	<b>Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea?</b>	
	<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
7.1	Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina	22
7.2	Un'esigenza interiore	20
7.3	Una o più letture o figure di filosofi	7
7.4	Una o più letture o figure di pedagogisti	4
7.5	Uno o più insegnanti della scuola secondaria	8
7.6	Uno o più parenti, amici, conoscenti	4
7.7	L'intento di diventare insegnante o maestro/a.	29
7.8	L'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale	516
7.9	L'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale	3
7.10	L'intento di acquisire un aggiornamento professionale	3
7.11	L'intento di ottenere una progressione di carriera	10
7.12	Altro (è possibile specificare liberamente):	1
<b>8</b>	<b>Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea?</b>	
	<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
8.1	Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale	15
8.2	La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche	18
8.3	La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche pedagogiche	24
8.4	Un percorso interiore e/o di maturazione personale	26
8.5	La figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica	3
8.6	La figura di un docente e/o la sua impostazione pedagogica	6
8.7	L'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale	3
8.8	L'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale	16
8.9	L'intento di acquisire un aggiornamento professionale	6
8.10	L'intento di ottenere una progressione di carriera	12
8.11	Altro (è possibile specificare liberamente):	



## 9 Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?

*È possibile dare più di una risposta*

9.1	la ricerca scientifica	8
9.1a	in ambito universistario	5
9.1.b	in ambito non universistario	2
9.2	L'insegnamento	38
9.2a	in ambito universistario	5
9.2.b	nella scuola media superiore	10
9.2.c	in altro grado della scuola	25
9.3	Il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale	9
9.4	Non ho sviluppato un obiettivo preciso	11
9.5	Altre professioni (è possibile specificare liberamente):	6

## 10 Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?

*È possibile dare più di una risposta*

10.1	Ha la struttura e i contenuti che desidero	17
10.2	Vorrei più alternative tra insegnamenti	27
10.3	Vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti	1
10.4	Suggerimenti liberi (circa, ad esempio, materie da aggiungere o togliere, modi di insegnarle, ecc.):	13

## 11 Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?

*È possibile dare più di una risposta*

11.1	L'Università dà e fa già ciò che può dare e fare	7
11.2	Le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso	19
11.3	Le informazioni nel sito web del DiSFiPEQ vanno organizzate in modo diverso	3
11.4	Occorrono più tutor scelti tra	7
11.4a	docenti	2
11.4b	studenti	2
11.4c	personale amministrativo	1
11.5	Occorrono più incontri di orientamento	13
	in università	2
	nelle scuole medie superiori	11
11.6	La modulistica deve essere più chiara	15
11.7	Suggerimenti liberi (su qualsiasi argomento, anche più di uno, <u>ma sempre relativi al corso di studio</u> : organizzazione generale, InfoStudenti, Segrete	

12	<b>Eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l'Università</b>	
13	<b>Cosa sai circa le regole che governano l'Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?</b>	
13.1	Ho letto il Regolamento didattico di Ateneo	26
13.2	Ho letto il Manifesto degli studi:	19
13.2a	tempo fa;	
13.2b	per l'anno accademico corrente	4
13.3	Ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio:	6
13.3a	per la mia coorte di appartenenza;	1
13.3b	l'ultimo	
13.4	Ho letto il Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti	
13.5	Ho letto il Regolamento per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato	3
13.6	Ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università	1
14	<b>So che posso usufruire di borse Erasmus per studiare all'estero,</b>	<b>19</b>
14.1	intendo fare domanda;	12
14.2	non sono interessato/a a questa possibilità	1
15	<b>Il mio eventuale soggiorno Erasmus sarebbe finalizzato a</b>	
15.1	fare esami	
15.2	solamente per preparare la tesi di laurea	

# Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” di Chieti-Pescara

## Corso di Laurea magistrale in Scienze Filosofiche

### Indagine su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti

	Risposte
<b>1 Rispetto al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche sono:</b>	
1.1 non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più	1
1.2 iscritto/a al I anno di corso	3
1.3 iscritto/a al II anno di corso	1
1.4 iscritto/a con piano di studi a tempo parziale	
1.5 iscritto/a fuori corso	
1.6 Ho conseguito la laurea triennale	
1.6.1 a Chieti	3
1.6.2 in altra sede	
<b>2 Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche di Chieti?</b>	
<i>È possibile dare più di una risposta</i>	2
2.1 Per non allontanarmi da casa	
2.2 Per fare un'esperienza di vita in autonomia	4
2.3 Perché mi sembra sia un buon corso di laurea Magistrale in Scienze Filosofiche	
2.4 Altro (è possibile specificare liberamente):	
<b>3 A quale percorso possibile, entro il corso di studio sei interessato/a?</b>	
<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
3.1 Studio e ricerca	3
3.2 Insegnamento classe A-18 (Filosofia e scienze umane)	2
3.3 Insegnamento classe A-19 (Filosofia e storia)	1
3.4 Gestione delle risorse umane	
3.5 Seguo un mio proprio itinerario entro l'offerta formativa del corso di studio	1

<b>4</b>	<b>Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea?</b>	
	<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
4.1	Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina	4
4.2	Un'esigenza interiore	1
4.3	Una o più letture o figure di filosofi	2
4.4	Uno o più insegnanti della scuola secondaria	1
4.5	Uno o più parenti, amici, conoscenti	
4.6	L'intento di diventare insegnante	
4.7	L'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale	
4.8	L'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale	1
4.9	L'intento di acquisire un aggiornamento professionale	
4.10	L'intento di ottenere una progressione di carriera	
4.11	Altro (è possibile specificare liberamente):	1
<b>5</b>	<b>Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea e, in particolare, allo studio delle materie filos</b>	
	<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
5.1	Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale	4
5.2	La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche	2
5.3	Un percorso interiore e/o di maturazione personale	3
5.4	La figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica	
5.5	L'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale	
5.6	L'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale	
5.7	L'intento di acquisire un aggiornamento professionale	
5.8	L'intento di ottenere una progressione di carriera	1
5.9	Altro (è possibile specificare liberamente):	
<b>6</b>	<b>Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?</b>	
	<i>È possibile dare più di una risposta</i>	
6.1	la ricerca scientifica	3
6.1.1	in ambito universistario	2
6.1.2	in ambito non universistario	1
6.2	L'insegnamento	3
6.2.1	in ambito universistario	1
6.2.2	nella scuola media superiore	3
6.2.3	in altro grado della scuola	
6.3	Il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale	
6.4	Non ho sviluppato un obiettivo preciso	
6.5	Altre professioni (è possibile specificare liberamente):	1

**7 Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

7.1	Ha la struttura e i contenuti che desidero	2
7.2	Vorrei più alternative tra insegnamenti	2
7.3	Vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti	
7.4	Suggerimenti liberi (circa, ad esempio, materie da aggiungere o togliere, modi di insegnarle, ecc.):	1

**8 Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

8.1	L'Università dà e fa già ciò che può dare e fare	
8.2	Le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso	3
8.3	Le informazioni nel sito web del DiSFiPEQ vanno organizzate in modo diverso	2
8.4	Occorrono più tutor scelti tra	
8.4.1	docenti	
8.4.2	studenti	
8.4.3	personale amministrativo	
8.5	Occorrono più incontri di orientamento	1
8.5.1	in università	
8.5.2	nelle scuole medie superiori	
8.6	La modulistica deve essere più chiara	4
8.7	Suggerimenti liberi (su qualsiasi argomento, anche più di uno, <u>ma sempre relativi al corso di studio</u> : organizzazione generale, InfoStudenti, Segreteria)	

**9 Eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l'Università**

<b>10</b>	<b>Cosa sai circa le regole che governano l'Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?</b>	<b>4</b>
10.1	Ho letto il Regolamento didattico di Ateneo	4
10.2	Ho letto il Manifesto degli studi:	3
10.2.1	tempo fa;	2
10.2.2	per l'anno accademico corrente	3
10.3	Ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio:	2
10.3.1	per la mia coorte di appartenenza;	3
10.3.2	l'ultimo	2
10.4	Ho letto il Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti	2
10.5	Ho letto il Regolamento per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato	2
10.6	Ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università	2
<b>11</b>	<b>So che posso usufruire di borse Erasmus per studiare all'estero</b>	<b>3</b>
11.1	intendo fare domanda;	1
11.2	non sono interessato/a a questa possibilità	1
<b>12</b>	<b>Il mio eventuale soggiorno Erasmus sarebbe finalizzato a</b>	
12.1	fare esami	
12.2	solamente per preparare la tesi di laurea	

**Parte II**  
**Valutazioni ed indicazioni**  
**formulate dal Gruppo di Assicurazione della Qualità**  
**del Corso di Studio**

**Cap. 1. Ricapitolazione degli atti di autovalutazione compiuti dal Consiglio del Corso di Studio negli anni accademici 2018-19 e 2019-20**

Al fine di verificare lo stato dei lavori di autovalutazione da parte del Consiglio del Corso di Studio negli anni accademici 2018-19 e 2019-20, il Gruppo AQ del CdS ricapitola tutti gli atti di autovalutazione compiuti dal Consiglio del Corso di Studio posteriormente all'11/12/2018, data dell'ultima ricapitolazione.

- Seduta del 06/03/2019, punto 1: Comunicazioni.
- Seduta del 06/03/2019, punto 3: Discussione dati statistici del CdS, SMA, relazioni Commissione Paritetica e relazione Gruppo AQ.
- Seduta del 06/03/2019, punto 4: Incontro con il Delegato di Ateneo al programma Erasmus e alla Mobilità Internazionale e con il Delegato di Ateneo alle Relazioni Internazionali.
- Seduta del 22/05/2019, punto 1: Comunicazioni.
- Seduta del 17/07/2019, punto 1: Comunicazioni.
- Seduta del 17/09/2019, punto 1: Comunicazioni.
- Seduta del 13/11/2019, punto 1: Comunicazioni.
- Seduta del 13/11/2019, punto 4: Discussione opinione studenti.
- Seduta del 13/11/2019, punto 5: Discussione SMA 2019.

**Cap. 2. Osservazioni circa la mobilità internazionale**

Di comune accordo con questo Gruppo AQ e con la conseguente deliberazione del Consiglio del Corso di Studio (deliberazione del 06/03/2019 a seguito di proposta del Gruppo AQ del 27/02/2019), al fine di favorire la mobilità internazionale degli studenti il Consiglio del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative ha deliberato, in data 27/02/2019 e 17/03/2019, l'attribuzione agli studenti vincitori di mobilità Erasmus per il 2019/2020 sul bando 2018/2019 di un contributo integrativo pro-capite di €800,00.

L'iniziativa è stata grandemente apprezzata dagli studenti, tuttavia la sua effettiva applicazione è risultata difficoltosa. Il dott. Daniele Monaco, rappresentante degli studenti, segnala che la prima parte del contributo è giunta agli studenti in mobilità solamente nei giorni scorsi. Il prof. Virgilio Cesarone, delegato di Dipartimento alla mobilità Erasmus ed alle relazioni internazionali, rende noto ai componenti del Gruppo AQ che, nonostante le sue sollecitazioni, l'Ufficio Erasmus non ha fornito in tempi utili un elenco completo ed affidabile degli studenti che si sono effettivamente recati all'estero e che ciò lo ha costretto a svolgere indagini in proprio al fine di stabilire quali studenti stessero svolgendo effettivamente un periodo all'estero in mobilità.

Il Gruppo AQ, constatata l'assenza di una pronta risposta da parte dell'Ufficio Erasmus alla richiesta del prof. Cesarone, a fronte della possibilità che questa criticità non sia sanata in tempi brevi, propone la seguente azione: chiedere agli studenti che si recano in mobilità di comunicare, all'atto della partenza, ai Delegati di Dipartimento alla mobilità Erasmus ed alle relazioni internazionali una dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà con la quale attestino di aver dato inizio alla propria mobilità.

Inoltre, in considerazione anche dell'esito positivo dell'incontro tenutosi il 16/10/2019 con la responsabile dell'Ufficio Erasmus dott. Gabriella Di Peppe, secondo quanto riferito dal presidente in occasione della seduta del Consiglio di CdS del 03/11/2019, il Gruppo AQ auspica che siano organizzati ulteriori incontri tra rappresentanti del CdS e rappresentanti dell'Ufficio Erasmus, con il fine di sviluppare soluzioni efficaci e condivise al problema in narrativa.

### **Cap. 3. Osservazioni circa le carenze dell'Ateneo sul fronte dei servizi offerti agli studenti**

In data 21/11/2019 il PQA ha trasmesso al presidente del CdS l'esito della verifica della correttezza della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS. I rilievi mossi dal PQA sono stati minimi e di natura accidentali; appare tuttavia degno di nota quanto il PQA scrive a proposito delle considerazioni conclusive formulate in quella sede dal Consiglio di CdS. Così recita l'osservazione del PQA: «Evidenziate severe criticità, da verificare, imputate all'Ateneo (servizi e infrastrutture)».

Questo Gruppo AQ ritiene che le severe criticità evidenziate dal Consiglio siano evidenti, così come sia evidente che siano da imputarsi all'Ateneo: trattasi, infatti, di gravi mancanze in termini di servizi ed infrastrutture. Nondimeno, a rinforzo di quanto scritto nella Scheda di Monitoraggio Annuale, il Gruppo AQ sottopone al Consiglio le considerazioni che seguono, propone al Consiglio di farle proprie e suggerisce di inviarle al PQA per le opportune valutazioni.

*La classifica CENSIS delle università italiane (edizione 2019/2020)* dell'8 luglio 2019, p. 9, colloca l'Università di Chieti-Pescara all'ultimo posto (a parimerito all'Università della Campania) tra le università del raggruppamento al quale appartiene (grandi atenei statali, da 20.000 a 40.000 iscritti). Tra le voci che concorrono a questa valutazione appaiono particolarmente negative le voci "Servizi", "Strutture", "Comunicazione e servizi digitali", "Internazionalizzazione".



La *Relazione annuale AVA. Anno 2019* del Nucleo di Valutazione dell'Università di Chieti-Pescara, 30 ottobre 2019, pp. 122-130 e 142-144, mette in luce l'insoddisfazione degli studenti di area umanistica per i servizi di Ateneo, con particolare riferimento all'organizzazione complessiva delle attività didattiche, all'orario delle lezioni, ai servizi di segreteria, alle aule di lezione, alle attrezzature per altre attività didattiche, al supporto dell'Ateneo per lo studio all'estero.

I questionari somministrati agli studenti in occasione degli incontri del 20/12/2017, 12/12/2018 e 26/11/2019 rilevano invariabilmente criticità quanto alle modalità di rappresentazione delle informazioni nel sito web dell'Ateneo, alla modulistica di segreteria – giudicata inadeguata ed oscura –, alla disponibilità di aule ed alla capienza di queste ultime.

A partire dal 2016, le relazioni annuali della Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative hanno costantemente riportato, nella misura in cui lo consentiva il formato della relazione, le doglianze degli studenti relative alle carenze ascrivibili all'Ateneo che si ripercuotono sul buon funzionamento dei Corsi di Studio. Tra esse, le difficoltà riscontrate nella risoluzione dei problemi da parte della Segreteria studenti, l'oscurità e l'obsolescenza della modulistica della Segreteria studenti, la cattiva organizzazione delle informazioni nelle pagine Web della Segreteria studenti e dell'Ateneo in genere, la scarsità di postazioni informatiche, l'inadeguatezza delle aule, la mancanza di sale di studio, l'insufficienza della biblioteca sia quanto a dotazione libraria che quanto a numero di posti.

Il rapporto di riesame ciclico 2018 del Corso di Studio ha rappresentato e ricapitolato con nitore le «gravi criticità che gettano un'ombra negativa e una cattiva fama sull'Ateneo di Chieti e, di riflesso, sul CdS». Quelle osservazioni appaiono attuali e giova pertanto riportarle. Vi si legge che «gli studenti lamentano inadeguatezze nei seguenti ambiti strategici di Ateneo. 1) Regolamentazione della gestione delle carriere degli studenti. Le procedure burocratiche con cui lo studente deve cimentarsi nel corso della vita universitaria non sono compiutamente descritte in alcuna sede; in particolare, appare disatteso, a livello di Ateneo, quanto prescritto dall'art. 2, comma 10, del Regolamento didattico di Ateneo, con grave pregiudizio per il buon funzionamento anche CdLM in Scienze Filosofiche: “Le procedure amministrative per l'immatricolazione e l'iscrizione all'Università e quelle relative alle carriere degli studenti e alla loro gestione sono stabilite dall'apposito Regolamento di Ateneo per gli studenti, approvato dal Senato Accademico, previo parere obbligatorio della Consulta degli studenti e del Consiglio di Amministrazione per gli aspetti di sua competenza”. Di fatto, il regolare svolgimento delle carriere degli studenti è affidato non di rado alla consuetudine. Una conseguenza frequente di questo stato di cose è che, allorché un caso esuli dalle procedure consuete oppure uno studente non abbia la possibilità o la fortuna di consultare i colleghi o i tutor studenteschi, si verificano disservizi e ritardi, con conseguenze a volta anche gravi. 2) Modulistica. In diretta correlazione con il punto precedente, i moduli riflettono talvolta vuoti nella regolamentazione di Ateneo e sono di frequente obsoleti o opachi sia nella forma che nel contenuto. 3) Siti web. Sia il sito di Ateneo che il sito del DiSFiPEQ espongono informazioni e modulistica secondo modalità non conformi alle usuali abitudini di navigazione dello studente medio, suscitando nell'utenza una sensazione di caoticità e, per questo, rendendo

difficile alla stessa il reperimento di quanto desiderato. 4) Gestione flussi Erasmus+. Negli anni passati, la Parte Generale del bando per mobilità Erasmus+ ha difettato in chiarezza. Le procedure e gli obblighi a carico dello studente sono esposti in essa in modo confuso e talvolta mancano informazioni che si sono successivamente rivelate importanti. La gestione amministrativa delle mobilità, inoltre, è di estenuante lentezza e le borse sono erogate con gravissimo ritardo, precludendo con ciò di fatto agli studenti meno fortunati la possibilità di usufruire di questo genere di mobilità e formazione. 5) Aule. La scarsità delle aule e il loro stato, troppo frequentemente cattivo, sono problemi universalmente noti da anni, al punto da suscitare negli studenti un pericoloso senso di rassegnazione a una situazione che appare irredimibile. 6) Trasporti. I collegamenti del Campus di Chieti sono poco efficienti, specialmente nelle ore serali, rendendo molto difficile la frequenza delle lezioni delle ultime ore a coloro che non dispongono di un mezzo di trasporto proprio o non provengono dai centri abitati circumvicini».

Il perdurare delle criticità ora elencate è peraltro segnalato dalle relazioni redatte dagli studenti tutor al termine dell'incarico; relazioni ampiamente recepite dal Consiglio del CdS, come si legge nel verbale della seduta del Consiglio di CdS del 06/03/2019.

Nel corso del 2019 sono stati compiuti passi formali circa il tema della disponibilità delle aule anche dal Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative. In data 27/06/2019 il Consiglio di Dipartimento ha chiesto che il Settore Prevenzione e Sicurezza sul Lavoro verificasse la conformità di alcune aule senza finestre alle norme che disciplinano la sicurezza dei locali adibiti ad uso didattico e che i Responsabili dell'Area Didattica 2 e del Settore Gestione Spazi per la Didattica fornissero i riferimenti istituzionali circa l'effettiva implementazione delle "Regole Sistema Aule" diramate del Settore Gestione Spazi per la Didattica nel mese di gennaio 2019. Alla seconda richiesta non è stata, ad oggi, data risposta. In data 01/10/2019 il Direttore del Dipartimento, a fronte della situazione critica creatasi nell'assegnazione ai CdS della sezione di Chieti del Dipartimento degli spazi per la didattica, ha chiesto al Rettore, al Direttore Generale, al Delegato alla Didattica ed al Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute di verificare ulteriormente la disponibilità di aule. Anche relativamente a questa richiesta non risultano ad oggi pervenute risposte.

Ciò ricordato, questo Gruppo di AQ osserva che le segnalazioni formali formulate fino ad oggi dal Consiglio di questo Corso di Studio, dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative e dalla Commissione Paritetica di detto Dipartimento non sembra abbiano né sortito effetti positivi evidenti né dato avvio a chiari processi virtuosi.

Nella primavera del 2019 persino la Consulta degli Studenti rilevò l'assenza del *Regolamento carriere degli studenti*, previsto in più luoghi del *Regolamento didattico di Ateneo*, giungendo a deliberare in data 20/05/2019 l'istituzione di una commissione di studenti investita del compito di redigere una bozza di tale regolamento ed in data 03/06/2019 a designare i componenti di tale commissione. Ad oggi non risulta che la commissione in parola abbia dato inizio ai lavori, né che abbia preso contatti con altri organi di Ateneo.

Ciò detto, questo Gruppo di Assicurazione della Qualità ritiene provato oltre ogni ragionevole dubbio che l'Ateneo è gravemente mancante sul piano dei servizi (in senso lato) agli studenti, che lo è nei confronti dei Corsi di Studio della sezione di Chieti del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative in particolare e che le numerose carenze segnalate da tempo e in numerose occasioni costituiscono grave pregiudizio al buon funzionamento di tali corsi di studio. Ad abundantiam, si allegano alla presente relazione *La classifica CENSIS delle università italiane (edizione 2019/2020)* dell'8 luglio 2019 e la *Relazione annuale AVA. Anno 2019* del 30 ottobre 2019 del Nucleo di Valutazione dell'Università di Chieti-Pescara; si rinvia inoltre alla documentazione di autovalutazione prodotta dal Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, dalla relativa Commissione Paritetica, dal Consiglio di questo CdS, dai Consigli degli altri CdS della sezione di Chieti di tale Dipartimento, oltre che a quanto rilevato nella parte I della presente relazione.

Questo Gruppo di Assicurazione della Qualità esprime da ultimo la propria preoccupazione per la scarsa efficacia delle segnalazioni prodotte da tutti gli organi sopra elencati. Se l'attività di assicurazione della qualità si riduce alla fabbricazione di sterili carte, il senso di frustrazione che ne verrà comprometterà l'idea stessa di un'efficace azione di assicurazione della qualità e scoraggerà ogni serio impegno futuro.

#### **Cap. 4. Considerazioni conclusive**

A fronte delle informazioni e della documentazione disponibili, il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio formula le seguenti osservazioni e valutazioni.

- L'architettura generale del corso e la qualità della docenza sono ottimali.
- L'attrattività del corso di studio è più che soddisfacente.
- Le azioni intraprese per il miglioramento del CdS, in particolare relativamente alla gestione delle carriere degli studenti, appaiono in parte significative ed efficaci, in parte frustrate dalle note deficienze strutturali dell'Ateneo di Chieti-Pescara. Non rientra tuttavia nelle possibilità del Consiglio del Corso di Studio intervenire direttamente su di esse. Quanto agli interventi indiretti, alcuni hanno sortito l'effetto sperato, molti sono rimasti infruttuosi.
- Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS approvato nella seduta del 15/11/2018 costituisce al presente la migliore rappresentazione del Corso di Studio.
- Le azioni di miglioramento volte al raggiungimento degli obiettivi indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico sono in corso di svolgimento; nondimeno, sarà possibile valutarne gli effetti e l'efficacia solo al termine del periodo di tempo indicato.
- Resta auspicabile, conformemente a quanto il Consiglio di CdS già indicò nella seduta del 06/03/2019, che sia i questionari su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti sia i questionari di valutazione delle attività di tutorato siano resi disponibili quanto prima su

piattaforma informatica, facilitando con ciò in modo significativo tanto la somministrazione degli stessi che l'acquisizione delle risposte.

Chieti, 12 dicembre 2019

I componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche dell'Università di Chieti-Pescara,

prof. Francesco Paolo Ciglia

prof. Virgilio Cesarone

prof. Marco Forlivesi

prof. Paola Giansante

dott. Daniele Monaco