



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “GABRIELE D’ANNUNZIO” DI CHIETI-PESCARA**  
**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE**

**Consiglio di Corso di Laurea Magistrale**  
**in Scienze Filosofiche (LM78)**  
**Seduta del 24 gennaio 2018**

Il giorno 24 gennaio 2018, alle ore 16.00, nell’aula “Nicoletta Tirinnanzi”, sita nel Campus di Chieti, Palazzina ex-Rettorato, 2° piano, si riunisce il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche per discutere il seguente ordine del giorno.

1. Comunicazioni.
2. Pratiche studenti.
3. Copertura insegnamento “Logica” a.a. 2017-18.
4. Discussione e approvazione Regolamento Riconoscimento Crediti.
5. Discussione dati statistici del CdS, SMA, relazioni Commissione Paritetica e relazioni Gruppo AQ (atto AVA).

Presiede la seduta il presidente del Corso di Studio, prof. Marco Forlivesi.

Funge da segretario verbalizzatore il prof. Virgilio Cesarone.

Sono presenti, assenti giustificati o assenti:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Firma</b>
1	ACHELLA	Stefania	AG
2	ARDOVINO	Adriano	P
3	BIANCO	Adele	AG
4	CAFAGNA	Emanuele	P
5	CASADIO	Claudia	AG
6	CESARONE	Virgilio	P
7	CIGLIA	Francesco Paolo	P
8	D’AGNILLO	Renzo	P
9	FORLIVESI	Marco	P
10	GALAVOTTI	Enrico	AG
11	GIANSANTE	Paola	P

12	HANDSCHUHMACHER	Sylvia	AG
13	LUCCHETTA	Giulio	P
14	PEROLI	Enrico	AG
15	PIAZZA	Mario	P
16	TERENZIO	Francesco	P

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, alle ore 16.15 dichiara aperta la seduta e passa ad illustrare i punti all'ordine del giorno.

## 1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che, a seguito della chiamata del prof. Mario Piazza come ordinario di Logica e Filosofia della Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha svolto approfondimenti presso l'Area del Personale, nella persona della dott.<sup>ssa</sup> Valentina Albertazzi, circa la possibilità che il prof. Piazza ricopra regolarmente i ruoli di presidente di commissione d'esame di profitto nella incipiente sessione straordinaria d'esami e di relatore di tesi di laurea nella prossima sessione straordinaria di laurea anche qualora alla data degli esami e della sessione di laurea non fosse più in servizio presso l'Università di Chieti-Pescara. La dott.<sup>ssa</sup> Albertazzi ha dato rassicurazioni al riguardo e il prof. Piazza ha reso nota la propria disponibilità in merito. I ruoli di presidente di commissione d'esame di profitto nella incipiente sessione straordinaria d'esami e di relatore di tesi di laurea nella prossima sessione straordinaria di laurea restano pertanto affidati al prof. Piazza a prescindere dal fatto che sia o non sia in servizio presso il nostro Ateneo alla data degli esami o della seduta di laurea. Tale stato di cose è già stato reso noto alla Segreteria didattica di Dipartimento.

## 2. Pratiche studenti

### 2.1. Valutazione del possesso dei requisiti per l'ammissione al Corso di Studio

Il Presidente sottopone al Consiglio la richiesta presentata dal dott. Sante De Santis di valutazione del possesso dei requisiti per l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale, rilevando che la modulistica che la Segreteria Studenti ha messo a disposizione del richiedente è obsoleta.

Il Consiglio, richiamato il vigente Regolamento del Corso di Studio, il quale dispone che possano accedere al corso di studio anche tutti coloro che «siano in possesso di uno o più diplomi di laurea, di laurea specialistica o di laurea magistrale ex DM 509/99 o ex DM 270/04 e soddisfino i seguenti due requisiti. 1°) Abbiamo acquisito nella loro carriera almeno 60 CFU in uno o più dei seguenti SSD: tutti quelli la cui denominazione inizia con le sigle M-FIL, M-GGR, M-PED, M-PSI, M-STO, L-ANT, L-ART, L-FIL-LET, L-LIN, nonché M-

DEA/01, IUS/19, IUS/20, L-OR/17, L-OR/20, SPS/01, SPS/02, SPS/08. 2°) Dei predetti 60 CFU, abbiano acquisito almeno 30 CFU, ottenuti superando un numero di esami non inferiore a quattro, nei seguenti SSD: tutti quelli la cui denominazione inizia con la sigla M-FIL, nonché IUS/20, L-OR/17, M-STO/05, SPS/01, SPS/02», dopo attento esame della documentazione prodotta, considerate anche le affinità definite nell'allegato D del DM 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., valuta la richiesta come segue:

il dott. Sante De Santis HA I REQUISITI per iscriversi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche.

## 2.2. Trasferimenti e cambio ordinamento

Non sono pervenute domande in merito.

## 2.3. Riattivazioni della carriera

Non sono pervenute domande in merito.

## 2.4. Approvazione piani studio

Non sono pervenute domande in merito.

## 2.5. Riconoscimento crediti ed abbreviazioni di corso

Non sono pervenute domande in merito.

## 2.6. Riconoscimento crediti Erasmus+

Non sono pervenute domande in merito.

## 2.7. Autorizzazioni esami a scelta

Il Presidente, deplorando lo scarso nitore della modulistica che la Segreteria Studenti mette a disposizione degli studenti, sottopone al Consiglio le richieste presentate dagli studenti infrascritti di poter sostenere, come esami a scelta entro i CFU a libera scelta dello studente, gli esami specificati nelle richieste medesime e alle quali si rinvia per i dettagli.

Il Consiglio dopo attenta discussione valuta le richieste come specificato di seguito e dà mandato al Presidente di trasmettere la presente delibera alla Segreteria Studenti.

<i>Cognome e nome</i>	<i>Matricola</i>	<i>Responso</i>
D'ONGHIA Antonia	3176491	Richiesta accolta.
TERENZIO Francesco	3172230	Richiesta accolta, con la precisazione che la richiesta in parola sostituisce una richiesta già presentata e accolta in precedenza.

## 2.8. Autorizzazioni esami fuori piano

Non sono pervenute domande in merito.

### 3. Copertura insegnamento “Logica” a.a. 2017-18.

Il Presidente comunica all’assemblea che il prof. Mario Piazza ha reso noto che potrebbe prendere servizio presso la Scuola Normale Superiore di Pisa all’inizio del mese di marzo p.v.; cesserebbe pertanto contestualmente dal servizio presso l’Università di Chieti-Pescara, il che renderebbe necessario affidare ad altro docente l’insegnamento di “Logica”, previsto in offerta nel secondo semestre del corrente anno accademico.

Dato tale stato di cose il Presidente:

posta l’ipotesi che il prof. Piazza cessi dal servizio presso l’Università di Chieti-Pescara prima di svolgere, in tutto o in parte, l’insegnamento di “Logica”, previsto in offerta nel secondo semestre del corrente anno accademico;

acquisite presso il Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL le informazioni necessarie;

constatata l’impossibilità di procedere a un affidamento interno anche ricorrendo a mutua-

zione;  
fatto salvo l’esito della verifica d’ufficio della piena occupazione in termini di impegno di didattica assistita dei docenti interni afferenti al SSD in cui è incardinato tale insegnamento;  
propone di chiedere l’attivazione di una procedura selettiva per il conferimento a un soggetto esterno all’Ateneo di un incarico di insegnamento a titolo oneroso ai sensi dell’art. 23, comma 2, della L 240/2012 così come recepito dal Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa.

Ai sensi dell’art. 5, comma 3, del medesimo Regolamento, al fine di accertare l’idonea qualificazione professionale e scientifica dei candidati rispetto ai contenuti e alle caratteristiche dell’incarico didattico che si intende conferire, si forniscono per la definizione del bando le seguenti indicazioni.

a.1) Denominazione dell’insegnamento: “Logica”, SSD M-FIL/02, SC 11/C2.

a.2) Tipologia di attività da svolgere ad esso collegate: didattica frontale, seminari ed esami.

a.3) Numero di CFU e di ore da dedicare alla didattica frontale: 9 CFU, pari a 72 ore di didattica frontale.

b) Anno accademico di riferimento: 2017/18.

c) Sede di svolgimento dell’attività: Campus di Chieti.

d) Ammontare del compenso: secondo quanto previsto dagli organi dell’Ateneo.

e.1) Modalità di presentazione della domanda: tramite raccomandata postale o a mano.

e.2) Termine di scadenza della domanda: secondo quanto previsto dalla normativa come termine minimo ordinario di esposizione nell’albo pretorio in riferimento al momento della sua pubblicazione.

f) Criteri e modalità in base ai quali deve essere effettuata la valutazione comparativa dei candidati: produzione scientifica, pregresse esperienze didattiche, titoli di formazione post-lauream, attività di ricerca nell’ambito del SSD M-FIL/02 e, in particolare, della logica. È ammessa la presentazione di un massimo di 10 pubblicazioni.

g) Ulteriori caratteristiche e requisiti per la partecipazione alla selezione, fatti salvi i requisiti di legge: laurea specialistica o laurea magistrale in Scienze Filosofiche (LM-78), ovvero laurea quadriennale – vecchio ordinamento – in “Filosofia”, ovvero titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea magistrale in Scienze Filosofiche dalla commissione giudicatrice, ovvero altra laurea che sia stata equiparata a una laurea specialistica o magistrale in Scienze Filosofiche (LM-78) con decreto ministeriale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana, conseguita presso una Università o presso un Istituto di Istruzione Universitaria Equiparato; costituisce titolo preferenziale il dottorato di ricerca inerente (a giudizio insindacabile della commissione) la tematica oggetto dell'insegnamento per il quale si mette a bando l'affidamento.

Il Consiglio, dopo attenta discussione, approva la proposta del Presidente e gli dà mandato di trasmettere la presente deliberazione al Direttore di Dipartimento.

#### 4. Discussione e approvazione Regolamento Riconoscimento Crediti

Il Presidente comunica al Consiglio di aver ricevuto dalla Segreteria Studenti l'invito a rivedere il Regolamento Riconoscimento Crediti del CdS al fine di renderlo pienamente conforme all'art. 38 del Regolamento didattico di Ateneo e di poterlo inserire, ai sensi dell'art. 25, comma 3, lettera n) e dell'art. 38, comma 10, del Regolamento didattico di Ateneo, nel Regolamento didattico del Corso di Studio pubblicato annualmente nel sito web dell'Ateneo. La trattazione di questo argomento era già stata prevista all'atto della convocazione della seduta del 20 dicembre 2017, tuttavia, posteriormente alla data di convocazione di quella seduta, la Segreteria Studenti, nella persona della dott.<sup>ssa</sup> Trubiani, ha comunicato ulteriori osservazioni sulla bozza del testo inviatale a suo tempo. Al fine di permettere a questo Consiglio di valutare le osservazioni pervenute, in occasione della seduta suddetta il Presidente ha disposto che la trattazione dell'argomento fosse rinviata a una seduta successiva. Presenta dunque ora al Consiglio una nuova bozza di Regolamento Riconoscimento Crediti del CdS, già trasmessa per email ai membri del Consiglio, elaborata dal prof. Adriano Ardo vino, che ringrazia, anche sulla scorta delle ulteriori osservazioni pervenute dalla dott.<sup>ssa</sup> Trubiani.

Il Consiglio, dopo attenta discussione approva il testo del Regolamento Riconoscimento Crediti del CdS già inviato ai suoi membri e dà mandato al Presidente di trasmettere la presente deliberazione al Direttore di Dipartimento.

#### 5. Discussione dati statistici del CdS, SMA, relazioni Commissione Paritetica e relazioni Gruppo AQ (atto AVA).

Il Presidente segnala ai componenti del Consiglio che la versione del 10 agosto 2017 delle Linee guida dell'ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari stabilisce che le attività di Assicurazione di Qualità per i CdS debbano essere

documentate. Specificamente, le Linee guida richiamano quattro indicatori. R3.A) Il CdS definisce chiaramente i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative con essi coerenti. R3.B) Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite. R3.C) Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche e offre servizi funzionali e accessibili agli studenti. R3.D) Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

Le definizioni analitiche dei quattro indicatori fornite nel capitolo 9 delle Linee guida, prosegue il Presidente, individuano numerosi adempimenti ai quali il Consiglio di CdS deve far fronte; è ovvio che essi non possono essere oggetto di un unico atto; inoltre, ad alcuni di essi sono espressamente dedicate specifiche sezioni della Scheda Unica del CdS. L'atto odierno è pertanto dedicato ad un unico aspetto: la parte della descrizione dell'indicatore R3.D1 che stabilisce che «Il CdS assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti, laureandi e laureati siano adeguatamente analizzati e che alle considerazioni complessive della CP e degli altri organi di AQ siano accordati credito e visibilità».

Anche alla luce della recente esperienza della visita del NdV al Dipartimento SFiPEQ e al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione, prosegue il Presidente, quest'oggi è dunque oggetto di specifica trattazione il seguente gruppo di temi: 1) riflessione sull'opinione degli studenti; 2) discussione delle considerazioni espresse sul CdS dalla Commissione Paritetica; 3) discussione sulle considerazioni espresse dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

A tale fine, prosegue il Presidente, sono stati trasmessi ai componenti di questo Consiglio i seguenti tre documenti.

1. Valutazioni del CdS da parte degli studenti negli anni accademici dal 2013-14 al 2016-17 (il documento viene allegato al verbale della presente seduta come sua parte integrante e sostanziale).
2. Relazioni della Commissione Paritetica di Dipartimento degli anni dal 2013 al 2017.
3. L'atto e la relazione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS relativi alla presentazione del CdS e alla rilevazione del profilo studenti intervenuti a tale iniziativa, la quale ha avuto luogo in data 20 dicembre 2017 (il documento viene allegato al verbale della presente seduta come sua parte integrante e sostanziale).

A questi documenti sono state aggiunte, per comodità di lettura, la Scheda di Monitoraggio Annuale 2017 del CdS, che costituisce già un giudizio del CdS sugli indicatori statistici aggiornati al 2015 messi a sua disposizione, e le stesse Linee guida di cui sopra.

Il Presidente apre pertanto la discussione, la quale si svolge secondo il seguente ordine.

1. Il prof. Virgilio Cesarone riepiloga i contenuti della SMA del CdS e illustra lo stato di avanzamento del progetto di internazionalizzazione del CdS.

2. Il prof. Emanuele Cafagna riepiloga i contenuti dell'ultima relazione della Commissione Paritetica relativa al CdS.
3. Il Presidente illustra l'atto e la relazione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS di cui sopra.
4. I componenti del Consiglio intervengono sugli elementi emersi.

Al termine della discussione,

- tenuto conto dello sviluppo del CdS dal 2013 e delle azioni correttive proposte e poste in essere nel corso del tempo,
- constatati i chiari elementi di pregio del CdS,
- valutato come positivo l'impatto sul CdS delle azioni già poste in atto,
- giudicato come principale elemento critico la bassa numerosità degli iscritti,
- ritenuto opportuno acquisire ulteriori informazioni al fine di comprendere cosa il CdS possa fare al fine di sanare tale criticità nonostante le note deficienze strutturali dell'Ateneo, invariabilmente indicate dagli studenti come principale ragione delle loro doglianze,

il Consiglio individua i seguenti obiettivi e stabilisce, in relazione ad essi, le seguenti azioni.

1. Obiettivo: disporre di una panoramica completa dei profili e delle aspettative degli studenti del CdS. Azione: somministrazione a tutti gli iscritti al CdS del questionario dedicato al CdLM in Scienze Filosofiche già utilizzato in occasione dell'evento del 20 dicembre 2017.
2. Obiettivo: disporre di maggiori informazioni circa le aspettative della società civile e del mondo del lavoro nei confronti dei laureati in Scienze Filosofiche. Azione: svolgere ulteriori consultazioni con potenziali portatori di interesse, in particolare con aziende, enti pubblici, ordini professionali, organi di indirizzo e controllo politico-amministrativo, associazioni culturali.
3. Obiettivo: rendere note ad aziende, enti pubblici, ordini professionali, organi di indirizzo e controllo politico-amministrativo e associazioni culturali le conoscenze e competenze dei laureati in Scienze Filosofiche. Azione: da definirsi in rapporto con i servizi di Placement Universitario.
4. Obiettivo: rendere noti ai potenziali fruitori del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche le conoscenze e competenze che essi possono acquisire nel contesto del corso di studio e le connesse possibilità di attività ed impiego posteriori al conseguimento della laurea magistrale. Azione: potenziamento delle attività di orientamento, sia nei confronti degli studenti già iscritti, sia nei confronti dei potenziali utenti, da definirsi anche in rapporto con i servizi di Orientamento Universitario.
5. Obiettivo: rinnovo della valutazione della possibilità di attivare stage aziendali per gli studenti interessati al percorso in formazione delle risorse umane. Azione: raccolta di informazioni presso i servizi di Placement Universitario e gli organi di quei corsi di studio presso i quali sono comunemente offerte possibilità di stage in azienda.

Il Presidente dichiara chiuso il Consiglio alle ore 17.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Chieti, il 24 gennaio 2018

Il Presidente  
(Prof. Marco Forlivesi)

Il Segretario verbalizzatore  
(Prof. Virgilio Cesarone)



## **REGOLAMENTO RICONOSCIMENTO CREDITI DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE**

1. Per il completamento del percorso definito nel Regolamento del Corso di Studio, lo studente è tenuto a svolgere tutte le attività formative e a sostenere tutti gli esami previsti in detto Regolamento e non riconosciuti come già sostenuti in sede di riconoscimento Crediti Formativi Universitari (d'ora in avanti "CFU").
2. Gli esami, e i relativi CFU, in discipline afferenti a un dato Settore Scientifico-Disciplinare (d'ora in avanti "SSD") e aventi una denominazione prevista e presente nel Regolamento della coorte pertinente del Corso di Studio, vengono riconosciuti a prescindere dal corso di studio (laurea, laurea magistrale, laurea di vecchio ordinamento, diploma di specializzazione, dottorato di ricerca o altro corso con titolo conseguito all'estero, ritenuto idoneo dal Consiglio di Corso di Studio) all'interno del quale sono stati, rispettivamente, superati e conseguiti.
3. Possono essere riconosciuti esami, e relativi CFU, in discipline afferenti a un SSD presente nel Regolamento della coorte pertinente del Corso di Studio anche se queste hanno una denominazione non presente nel medesimo.
4. A discrezione del Consiglio di Corso di Studio, possono essere riconosciute percentuali di CFU conseguiti sostenendo esami in discipline afferenti a SSD affini, ex allegato D del DM 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., a quelli previsti e presenti nel Regolamento della coorte pertinente del Corso di Studio.
5. Esami, e relativi CFU, rispettivamente sostenuti e conseguiti presso altri corsi di studio relativi a discipline non presenti, nelle modalità previste dagli artt. 2, 3 e 4 del presente regolamento, nel Regolamento della coorte pertinente del Corso di Studio possono essere riconosciuti come CFU a scelta dello studente oppure come CFU sovrannumerari. Lo studente ha facoltà di non richiedere tale riconoscimento entro i CFU di cui dispone a sua scelta entro il piano studi. Parimenti, lo studente ha facoltà di non richiedere tale riconoscimento entro i CFU di cui dispone come CFU sovrannumerari. Ai fini dell'applicazione del successivo art. 15 vengono computati tutti e solamente i CFU riconosciuti entro il piano studi dello studente.
6. CFU in eccesso, conseguiti superando esami sostenuti presso altri corsi di studio e presenti, nelle modalità previste dagli artt. 2, 3 e 4 del presente regolamento, nel Regolamento della coorte pertinente del Corso di Studio con un valore creditizio inferiore a quello conseguito nel corso di studio di provenienza, possono essere riconosciuti come CFU a scelta dello studente oppure come CFU sovrannumerari. Lo studente ha facoltà di non richiedere tale riconoscimento entro i CFU di cui dispone a sua scelta entro il piano studi. Parimenti, lo studente ha facoltà di non richiedere tale riconoscimento entro i CFU di cui dispone come CFU sovrannumerari. Ai fini dell'applicazione del successivo art. 15 vengono computati tutti e solamente i CFU riconosciuti entro il piano studi dello studente.
7. Se la differenza in CFU, tanto in eccesso che in difetto, tra l'esame convalidante, oppure tra la somma degli esami convalidanti, e quello da convalidare è inferiore o uguale a 1, il riconoscimento è completo e compiuto, ossia senza obblighi residui e senza eccedenze. Se la differenza in questione è superiore a un 1 CFU in difetto, il riconoscimento è parziale e comporta un esame integrativo. Se la differenza in questione è superiore a un 1 CFU in eccesso, i CFU eccedenti il numero di CFU dell'esame da convalidare possono essere utilizzati per convalidare in tutto o in parte altri esami.

8. Non si dà alcun riconoscimento di CFU nei seguenti casi.
  - Esami superati come insegnamenti a recupero di debito formativo.
  - Attestati conseguiti o esami superati presso istituti di istruzione secondaria.
  - Attività formative o esami precedentemente considerati come riconosciuti da altri Atenei. Non si terrà conto, pertanto, degli eventuali riconoscimenti precedentemente ottenuti, ma solamente degli esami realmente sostenuti.
  - Attività formative o titoli già conseguiti non in coerenza con il progetto formativo e le finalità del Corso di Studio.
9. Agli insegnanti di scuola media, inferiore o superiore, e agli affidatari di contratti di docenza universitaria con almeno 5 anni di servizio in strutture pubbliche o private possono essere convalidati, tra le ulteriori attività formative (TAF F), se attivate nella coorte di pertinenza, fino ad un massimo di 6 CFU per attività professionali.
10. I corsi di formazione finalizzata (ossia i corsi di perfezionamento, i corsi di aggiornamento e/o formazione professionale, i corsi di educazione permanente e ricorrente, i corsi di preparazione ai concorsi pubblici e agli esami di Stato per l'abilitazione all'esercizio delle professioni, erogati in tutto o in parte anche in modalità telematica), alla cui progettazione e realizzazione l'Università abbia concorso anche in collaborazione con soggetti pubblici e privati, possono essere riconosciuti, se coerenti con il Corso di Studio, tra le ulteriori attività formative (TAF F), se attivate nella coorte di pertinenza, fino a un massimo di 6 CFU.
11. Agli studenti che hanno conseguito un diploma di laurea riferito a ordinamenti previgenti al DM 509/99 verranno riconosciuti i CFU a scelta più gli esami realmente sostenuti nei corsi di studio di provenienza e che saranno valutati dal Consiglio del Corso di Studio come affini a quelli offerti nella coorte pertinente del Corso di Studio.
12. Agli studenti che si iscrivono al Corso di Studio dopo aver conseguito un o più titoli di Master Universitario, di primo o di secondo livello, rilasciato da istituzioni universitarie pubbliche o private riconosciute, sia italiane che estere, possono essere riconosciuti – in base alla congruenza con i programmi degli insegnamenti previsti dal piano di studi – CFU sostitutivi di insegnamenti previsti dal Regolamento della coorte pertinente del Corso di Studio. Il numero massimo di CFU riconoscibili per questo tipo di attività non può essere superiore a 60. Spetta comunque al Consiglio di Corso di Studio valutare caso per caso la coerenza dei contenuti dell'attività formativa svolta nel Master con quelli del percorso in relazione al quale si chiede che vengano riconosciuti CFU.
13. L'ECDL (patente europea) o attestati equipollenti (previa valutazione) possono essere riconosciuti per l'attività ex DM 270/2004, art. 10, comma 5, lettera d), di "Abilità informatiche e telematiche" (TAF F), se attivata nella coorte di pertinenza, fino a 6 CFU.
14. Per i corsi di lingua straniera (inglese, francese, tedesca) di livello almeno B2, svolti in strutture pubbliche e private, possono essere riconosciuti per l'attività ex DM 270/2004, art. 10, comma 5, lettera d), "Ulteriori conoscenze linguistiche" (TAF F) relativa alla lingua oggetto di riconoscimento, se attivata nella coorte di pertinenza, fino a 6 CFU. Specificamente, vengono riconosciute le certificazioni rilasciate, a seguito di superamento di una prova finale, dai seguenti Enti certificatori:

LINGUA INGLESE:

- City & Guilds International (PITMAN)
- Edexcel International London

- IELTS –International English Language Testing System (gestita congiuntamente da: Università Cambridge ESOL examinations – British Council – Idp IELTS Australia- Ecc.)
- Trinity College of London
- University of Cambridge Local Examinations Syndicate (ESOL-UCLES)
- TOEFL (ETS) (Test of English as a Foreign Language).

LINGUA FRANCESE:

- Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (DELF-DALF-ecc.: diplomi ufficiali in Francese Lingua Straniera del Ministero della pubblica istruzione francese);
- Alliance Française.

LINGUA TEDESCA:

- Goethe Institut
- Weiterbildung Testsysteme GmbH (WBT)
- Österreichisches Sprachdiplom Deutsch (OSD).

Certificazioni rilasciate da Enti diversi da quelli sopra elencati potranno essere valutate dal Consiglio di Corso di Studio sulla base di documentazione prodotta dallo studente, a condizione che siano conseguenti al superamento di una prova finale e che sia possibile supporre che il loro conseguimento abbia richiesto un significativo impegno orario.

15. L'iscrizione al 2° anno del Corso di Studio è consentita a coloro che hanno acquisito, in sede di riconoscimento crediti, almeno 40 CFU.
16. Qualunque siano i titoli formativi presentati, 90 CFU rappresentano di norma la soglia massima di riconoscimento crediti.
17. Tutti i casi non contemplati dai presenti criteri saranno oggetto di singola e particolareggiata valutazione da parte del Consiglio di Corso di Studio.

Approvato dal Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche (LM78) in data 24/01/2018.

**Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche**

**VALUTAZIONE DEL CDS  
DA PARTE DEGLI STUDENTI  
ANNI ACCADEMICI DAL 2013-14 AL 2016-17**

# SCIENZE FILOSOFICHE 2013-2014 FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2014, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nei riquadri che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

## Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame

Frequentanti

Non frequentanti

Legenda

Sintesi analitica Valutazioni

Sintesi Aree CUN

Sintesi Settori Disciplinare

Sintesi Insegnamenti

Suggerimenti studenti

N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
1	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	1	3	6	10	3.25
2	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	3	7	8	3.05
4	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	3	7	9	3.20
10	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?	1	1	4	11	3.47
14	Sì	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	3	4	11	3.20
15	Sì	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	1	6	12	3.45
17	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1	1	7	11	3.40
19	No	Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?	1		4	1	
21	Sì	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2	3	4	11	3.20
22	Sì	Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?		6	6	8	3.10
23	Sì	Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?		1	5	14	3.65
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			11	25	56	105	
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			5.58 %	12.69 %	28.43 %	53.30 %	<b>3.29</b>

# SCIENZE FILOSOFICHE 2013-2014 NON FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2014, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nel riquadro che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame							
Frequentanti Non frequentanti Legenda							
Sintesi analitica Valutazioni Sintesi Aree CUN Sintesi Settori Disciplinare Sintesi Insegnamenti Suggerimenti studenti							
N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
6	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		1	2	5	3.50
7	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		1	1	6	3.62
8	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?		1		7	3.75
9	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	2		2	4	3.00
10	Sì	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	1	2	3	2.75
11	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?			4	4	3.50
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			4	4	11	29	3.35
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			8.33 %	8.33 %	22.92 %	60.42 %	

# SCIENZE FILOSOFICHE 2014-2015 FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2015, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nei riquadri che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

## Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame

Frequentanti

Non frequentanti

Legenda

Sintesi analitica Valutazioni

Sintesi Aree CUN

Sintesi Settori Disciplinare

Sintesi Insegnamenti

Suggerimenti studenti

N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
1	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?		2	15	44	3.69
2	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	7	29	24	3.25
4	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	2	25	32	3.43
10	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	17	41	3.61
14	Sì	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4	6	7	44	3.49
15	Sì	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5	1	8	47	3.59
17	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	2	6	15	38	3.46
19	No	Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?			10	5	
21	Sì	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	4	16	40	3.56
22	Sì	Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?	4	3	10	44	3.54
23	Sì	Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?		2	7	52	3.82
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			20	35	149	406	
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			3.28 %	5.74 %	24.43 %	66.56 %	<b>3.54</b>

# SCIENZE FILOSOFICHE 2014-2015 NON FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2015, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nel riquadro che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame							
Frequentanti Non frequentanti Legenda							
Sintesi analitica Valutazioni Sintesi Aree CUN Sintesi Settori Disciplinare Sintesi Insegnamenti Suggerimenti studenti							
N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
6	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		1	18	12	3.35
7	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		3	16	13	3.31
8	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?			17	15	3.47
9	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			16	16	3.50
10	Sì	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2		10	20	3.50
11	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	1	2	11	18	3.44
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			3	6	88	94	3.43
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			1.57 %	3.14 %	46.07 %	49.21 %	



# SCIENZE FILOSOFICHE 2015-2016 FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2016, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nel riquadro che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

## Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame

Frequentanti

Non frequentanti

Legenda

Sintesi analitica Valutazioni

Sintesi Aree CUN

Sintesi Settori Disciplinare

Sintesi Insegnamenti

Suggerimenti studenti

N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
1	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	2	2	24	41	3.51
2	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	2	45	21	3.25
4	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	5	28	34	3.36
10	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?	1	7	27	34	3.36
14	Sì	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	4	19	44	3.52
15	Sì	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		5	26	38	3.48
17	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	2	3	20	43	3.53
19	No	Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?	5	19	27	16	
21	Sì	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	4	20	43	3.54
22	Sì	Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?	1	3	20	45	3.58
23	Sì	Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?		2	13	54	3.75
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			12	37	242	397	
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			1.74 %	5.38 %	35.17 %	57.70 %	<b>3.49</b>

# SCIENZE FILOSOFICHE 2015-2016 NON FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2016, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nel riquadro che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame							
Frequentanti Non frequentanti Legenda							
Sintesi analitica Valutazioni Sintesi Aree CUN Sintesi Settori Disciplinare Sintesi Insegnamenti Suggerimenti studenti							
N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
6	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	2	14	7	3.04
7	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	4	9	11	3.20
8	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?			12	13	3.52
9	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1	1	11	12	3.36
10	Sì	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			8	16	3.67
11	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	1	1	10	12	3.38
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			5	8	64	71	3.36
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			3.38 %	5.41 %	43.24 %	47.97 %	

# SCIENZE FILOSOFICHE 2016-2017 FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2017, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nei riquadri che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

## Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame

Frequentanti

Non frequentanti

Legenda

Sintesi analitica Valutazioni

Sintesi Aree CUN

Sintesi Settori Disciplinare

Sintesi Insegnamenti

Suggerimenti studenti

N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
1	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?			13	42	3.76
2	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		5	26	24	3.35
4	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2	23	30	3.46
10	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?		1	14	39	3.70
14	Sì	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		2	12	42	3.71
15	Sì	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	1	11	43	3.71
17	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			13	43	3.77
19	No	Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?	4	13	25	13	
21	Sì	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?			10	46	3.82
22	Sì	Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?			11	45	3.80
23	Sì	Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?			8	48	3.86
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			2	11	141	402	
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			0.36 %	1.98 %	25.36 %	72.30 %	<b>3.70</b>

# SCIENZE FILOSOFICHE 2016-2017 NON FREQUENTANTI

Nei riquadri seguenti si possono visualizzare le informazioni raccolte nei questionari raccolti per gli insegnamenti del Corso di Studi in "SCIENZE FILOSOFICHE".

Vengono visualizzati tutti i dati delle schede raccolte dall'apertura delle valutazioni fino alla data del 31 Luglio 2017, utili a determinare i risultati dell'Anno Accademico in corso.

Notare inoltre che, mentre per gli studenti è obbligatorio accettare di riempire il questionario, è altresì opzionale rispondere ad una particolare domanda (ma anche a tutte). Pertanto può verificarsi il caso di un questionario riempito senza risposte: di fatto l'unica risposta obbligatoria è aver frequentato o meno le lezioni, da cui ne consegue il tipo di questionario compilato.

I quadri presentati sono sintesi della rilevazione: il quadro generale raccoglie tutte le risposte registrate ed è suddiviso fra risposte che hanno interesse statistico e risposte più discorsive rispettivamente nei quadri "Sintesi Analitica" e "Suggerimenti"; i quadri per insegnamento, settore disciplinare, area CUN invece considerano solo le stesse risposte considerate per la "Sintesi Analitica" per le quali viene riportato direttamente il valore medio calcolato come spiegato oltre, con quattro opzioni

Nel riquadro che sintetizza la situazione per gli insegnamenti, sono riportate solo le informazioni per i quali l'insegnamento ha ricevuto almeno 6 valutazioni, pertanto i totali e le medie che ne conseguono sono potenzialmente diversi da quelli degli altri quadri.

Sintesi risposte degli studenti al questionario pre-esame							
Frequentanti Non frequentanti Legenda							
Sintesi analitica Valutazioni Sintesi Aree CUN Sintesi Settori Disciplinare Sintesi Insegnamenti Suggerimenti studenti							
N°	Fa media	Domanda	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	punteggio
6	Sì	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		3	21	12	3.25
7	Sì	Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2	16	17	3.36
8	Sì	Il materiale didattico ( <i>indicato e disponibile</i> ) è adeguato per lo studio della materia?	1		14	21	3.53
9	Sì	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1	3	10	22	3.47
10	Sì	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	10	22	3.51
11	Sì	Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	1		13	22	3.56
Somma delle colonne che fanno media (risposte date per tipo)			5	10	84	116	3.45
Percentuale relativa delle risposte date per tipo che fa media			2.33 %	4.65 %	39.07 %	53.95 %	

**Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche**  
**Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS**

**PRESENTAZIONE CDS**  
**E RILEVAZIONE PROFILO STUDENTI**  
**20 DICEMBRE 2017**

# **Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche (LM-78)**

## **Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS**

### **Atto di presentazione del Corso di Studio e rilevazione del profilo e delle opinioni degli studenti; valutazione delle risposte raccolte**

#### **Resoconto dell'iniziativa del 20 dicembre 2017**

Il giorno 20 del mese di dicembre dell'anno 2017, alle ore 14.00, presso l'aula 1 del Polo didattico di Lettere dell'Università di Chieti-Pescara si è svolta una presentazione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e una rilevazioni del profilo e delle opinioni degli studenti intervenuti.

L'iniziativa è stata promossa dal presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS e ha visto la partecipazione del presidente del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione, di sei docenti di entrambi i CdS e di circa una trentina di uditori, in massima parte iscritti alla classe di laurea in Filosofia del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche.

L'iniziativa aveva un duplice scopo. Da un lato, presentare l'offerta formativa del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche, in ovvia connessione con l'offerta formativa della classe in Filosofia del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione. Dall'altro, rilevare il profilo e le opinioni degli uditori, che si è supposto essere in massima parte iscritti alla classe di laurea in Filosofia del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche, come poi effettivamente verificatosi.

Il secondo scopo è stato concepito per un duplice fine. In primo luogo, disporre di dati più recenti di quelli resi disponibili dall'Ateneo (aggiornati al 2015) in vista della compilazione della scheda di monitoraggio annuale del CdS. In secondo luogo, disporre di dati diversi da quelli resi disponibili a seguito della rilevazione delle opinioni degli studenti in sede di iscrizione agli appelli d'esame.

Per raggiungere lo scopo suddetto è stato ideato uno strumento costituito da due questionari: uno espressamente dedicato al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e uno espressamente dedicato al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche. Le domande formulate hanno in parte seguito, anche con l'intento di poter istituire confronti, un questionario preparato e somministrato agli studenti dei corsi di filosofia dell'Università di Chieti-Pescara dal prof. Adriano Ardovino nel 2009. Tutti gli uditori sono stati invitati a compilare e consegnare l'uno, l'altro o entrambi i questionari. I modelli dei due questionari sono allegati alla presente relazione.

I docenti presenti hanno proceduto a presentare l'offerta didattica in ambito filosofico dell'Università di Chieti-Pescara in generale e struttura, contenuti, opportunità e sbocchi professionali del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche in particolare. Specificamente, sono stati richiamati i tre obiettivi di tale CdS: 1) garantire una preparazione di alto livello sia in senso storico-filosofico che filosofico-teoretico; 2) offrire agli studenti la possibilità di acquisire le competenze richieste dalla legge per partecipare alle procedure atte alla selezione del personale docente di scuola media superiore nelle classi denominate A-18 "Filosofia e Scienze Umane" e A-19 "Filosofia e Storia"; 3) offrire agli studenti la possibilità di acquisire competenze adeguate per inserirsi all'interno di contesti aziendali, in particolare nell'ambito della gestione del personale. Questi obiettivi, è stato precisato, sono ottenuti prevedendo quattro possibili percorsi, dei quali sono stati illustrati i contenuti essenziali: *a)* un percorso di ricerca; *b)* un percorso volto ad acquisire le competenze prescritte dalla legge in vista della selezione del personale nella classe A-18 "Filosofia e Scienze Umane"; *c)* un percorso volto ad acquisire le competenze prescritte dalla legge in vista della selezione del personale nella classe A-19 "Filosofia e Storia"; *d)* un percorso volto ad acquisire competenze in ambito aziendalistico. Il tutto senza vincolare gli studenti a un percorso predefinito, ossia di tipo curricolare, bensì consentendo ad essi di compiere alcune scelte in autonomia e rendendoli con ciò corresponsabili nella costruzione, a fronte di itinerari consigliati, del proprio cammino di formazione. Sono stati inoltre illustrati ulteriori elementi del Regolamento didattico del CdS ed è stata inoltre presentata la possibilità di accedere a soggiorni all'estero nell'ambito del programma Erasmus+. Da ultimo, sono state brevemente introdotte le problematiche relative alla Scuola di Dottorato e ai Percorsi 24 CFU ex DM 616/2017.

È seguita una fase di approfondimento, con numerose domande da parte degli uditori, relative prevalentemente ai Percorsi 24 CFU e a problematiche e criticità di natura informatica e/o amministrativa circa la gestione delle carriere degli studenti. Da ultimo sono stati raccolti 5 questionari dedicati al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e 9 questionari dedicati al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche.

## **Rilevazione dei dati raccolti tramite i questionari**

QUESTIONARI "CORSO DI LAUREA INTERCLASSE IN FILOSOFIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE"

Sono stati raccolti 5 questionari dedicati espressamente al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione.

**Alla domanda: "Qual è il tuo status rispetto al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione?"**

2 hanno dichiarato di essere iscritto/a al II anno di corso.

2 hanno dichiarato di essere iscritto/a al III anno di corso.

1 ha dichiarato di essere non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più.

Nessuno ha dichiarato di essere iscritto/a al I anno di corso.

Nessuno ha dichiarato di essere iscritto/a con piano di studi a tempo parziale.

Nessuno ha dichiarato di essere iscritto/a fuori corso.

**Alla domanda: “Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione di Chieti?”**

4 hanno dichiarato: per non allontanarmi da casa.

3 hanno dichiarato: perché mi sembra sia un buon corso di laurea.

1 ha dichiarato: per ragioni economiche.

Nessuno ha dichiarato: per fare un’esperienza di vita in autonomia.

**Alle domande “A quale classe di laurea sei iscritto/a o interessato/a?” e “Pensi di proseguire gli studi iscrivendoti al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche?”**

3 hanno dichiarato: sono iscritto/a o interessato/a alla classe L5 (Filosofia).

3 hanno dichiarato: sono orientato/a a iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche a Chieti.

1 ha dichiarato: non ho ancora progetti per il mio futuro dopo la laurea in Filosofia o in Scienze dell’Educazione.

Nessuno ha dichiarato di essere iscritto/a o interessato/a alla classe L19 (Scienze dell’Educazione e della Formazione).

**Alla domanda: “Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea?”**

4 hanno dichiarato: pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina.

3 hanno dichiarato: un’esigenza interiore.

3 hanno dichiarato: una o più letture o figure di filosofi.

2 hanno dichiarato: uno o più insegnanti della scuola secondaria.

1 ha dichiarato: uno o più parenti, amici, conoscenti.

1 hanno dichiarato: l’intento di diventare insegnante.

1 ha dichiarato: “una esperienza fatta alla scuola media superiore” [Nota: la dichiarazione è stata riportata in forma “anonimizzata”].

Nessuno ha dichiarato: l’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale.

Nessuno ha dichiarato: l’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale.

Nessuno ha dichiarato: l’intento di acquisire un aggiornamento professionale.



Nessuno ha dichiarato: l'intento di ottenere una progressione di carriera.

**Alla domanda: "Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea e, in particolare, allo studio delle materie filosofiche?"**

4 hanno dichiarato: pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale.

4 hanno dichiarato: un percorso interiore e/o di maturazione personale.

3 hanno dichiarato: la passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche.

2 hanno dichiarato: la figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica.

1 ha dichiarato: l'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale.

Nessuno ha dichiarato: l'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale.

Nessuno ha dichiarato: l'intento di acquisire un aggiornamento professionale.

Nessuno ha dichiarato: l'intento di ottenere una progressione di carriera.

Nessuno ha dichiarato ulteriori ragioni.

**Alla domanda: "Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?"**

2 hanno dichiarato "la ricerca scientifica", e 2 hanno specificato "in ambito universitario", nessuno ha specificato "in ambito non universitario".

2 hanno dichiarato: "l'insegnamento", e 2 hanno specificato "in ambito universitario", 2 hanno specificato "nella scuola secondaria superiore", nessuno ha specificato "in altro grado di scuola".

Nessuno ha dichiarato: "il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale".

Nessuno ha dichiarato di non aver sviluppato un obiettivo preciso.

Nessuno ha indicato ulteriori professioni.

**Alla domanda: "Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?"**

2 hanno dichiarato: "vorrei più alternative tra insegnamenti".

1 ha dichiarato: "ha la struttura e i contenuti che desidero".

Nessuno ha dichiarato: "vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti".

Nessuno ha avanzato suggerimenti liberi.

**Alla domanda: "Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?"**

3 hanno dichiarato: "le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso".

3 hanno dichiarato: "la modulistica deve essere più chiara".

1 ha dichiarato: "le informazioni nel sito web Dia-Logos vanno organizzate in modo diverso".

Nessuno ha dichiarato: “l’Università dà e fa già ciò che può dare e fare”.

Nessuno ha dichiarato: “occorrono più tutor”.

Nessuno ha dichiarato: “occorrono più incontri di orientamento”.

Nessuno ha avanzato suggerimenti liberi.

**All’invito a formulare eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l’Università**

Nessuno ha dichiarato alcunché.

**Alla domanda: “Cosa sai circa le regole che governano l’Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?”**

4 hanno dichiarato: “ho letto il Manifesto degli studi”, e 2 hanno specificato “tempo fa”, hanno specificato “per l’anno accademico corrente”.

3 hanno dichiarato: “ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio”, e 3 hanno specificato “per la mia coorte di appartenenza”, 1 ha specificato “l’ultimo”.

1 ha dichiarato: “ho letto il Regolamento didattico di Ateneo”.

1 ha dichiarato: “ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università”.

Nessuno ha dichiarato: “ho letto il Regolamento per le elezioni dei rappresentanti degli studenti”.

Nessuno ha dichiarato: “ho letto il Regolamento per l’organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti”.

Nessuno ha dichiarato: “ho letto il Codice per l’applicazione di sanzioni disciplinari agli studenti”.

Nessuno ha dichiarato: “ho letto il Regolamento per l’attribuzione di assegni destinati all’incentivazione delle attività di tutorato”.

3 hanno dichiarato: “so che posso usufruire di borse Erasmus per studiare all’estero, anche solamente per preparare la tesi di laurea”, e 2 hanno specificato “intendo fare domanda”, nessuno ha specificato “non sono interessato/a a questa possibilità”.

**QUESTIONARI “CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE FILOSOFICHE”**

Sono stati raccolti 9 questionari dedicati espressamente al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche.

**Alla domanda: “Qual è il tuo status rispetto al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche?”**

5 hanno dichiarato di essere iscritto/a al II anno di corso.

4 hanno dichiarato di essere non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più.

1 ha dichiarato di essere iscritto/a al I anno di corso e 1 ha dichiarato di aver conseguito la laurea triennale a Chieti; nessuno ha dichiarato di aver conseguito la laurea triennale in altra sede.

Nessuno ha dichiarato di essere iscritto/a con piano di studi a tempo parziale.

Nessuno ha dichiarato di essere iscritto/a fuori corso.

**Alla domanda: “Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche di Chieti?”**

8 hanno dichiarato: perché mi sembra sia un buon corso di laurea magistrale in scienze filosofiche.

3 hanno dichiarato: per non allontanarmi da casa.

1 hanno dichiarato: per motivi lavorativi.

Nessuno ha dichiarato: per fare un’esperienza di vita in autonomia.

**Alla domanda: “A quale percorso possibile, entro il corso di studio, sei interessato/a?”**

9 hanno dichiarato di essere interessato/a a un percorso finalizzato all’insegnamento nella classe A-19 (Filosofia e storia).

7 hanno dichiarato di essere interessato/a a un percorso di studio e ricerca.

1 ha dichiarato di essere interessato/a a un percorso finalizzato all’insegnamento nella classe A-18 (Filosofia e scienze umane).

1 ha dichiarato di essere interessato/a a un percorso in gestione delle risorse umane.

1 ha dichiarato di seguire un suo proprio itinerario entro l’offerta formativa del corso di studio.

**Alla domanda: “Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea magistrale?”**

6 hanno dichiarato: un’esigenza interiore.

5 hanno dichiarato: pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina.

4 hanno dichiarato: una o più letture o figure di filosofi.

5 hanno dichiarato: l’intento di diventare insegnante.

3 hanno dichiarato: l’intento di ottenere una progressione di carriera.

2 hanno dichiarato: l’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale.

3 hanno dichiarato: l’intento di acquisire un aggiornamento professionale.

1 ha dichiarato: l’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale.

Nessuno ha dichiarato: uno o più insegnanti della scuola secondaria.

Nessuno ha dichiarato: uno o più parenti, amici, conoscenti.

Nessuno ha indicato ulteriori ragioni.

**Alla domanda: “Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea e, in particolare, allo studio delle materie filosofiche?”**

7 hanno dichiarato: un percorso interiore e/o di maturazione personale.

6 hanno dichiarato: la passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche.

5 hanno dichiarato: la figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica.

4 hanno dichiarato: pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale.

2 hanno dichiarato: l'intento di acquisire un aggiornamento professionale.

2 hanno dichiarato: l'intento di ottenere una progressione di carriera.

1 ha dichiarato: l'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale.

Nessuno ha dichiarato: l'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale.

Nessuno ha indicato ulteriori ragioni.

**Alla domanda: “Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?”**

9 hanno dichiarato “l'insegnamento” e 9 hanno dichiarato “nella scuola secondaria superiore”, 3 hanno dichiarato “in ambito universitario”, nessuno ha indicato un altro grado di scuola.

6 hanno dichiarato “la ricerca scientifica” e 6 hanno dichiarato “in ambito universitario”, 1 ha dichiarato “in ambito non universitario”.

1 ha dichiarato “il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale”.

Nessuno ha dichiarato di non aver sviluppato un obiettivo preciso.

Nessuno ha indicato altre professioni.

**Alla domanda: “Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?”**

5 hanno dichiarato: vorrei più alternative tra insegnamenti.

2 hanno dichiarato: ha la struttura e i contenuti che desidero.

1 ha fornito un suggerimento libero: “Aumentare il carico di CFU di storia della filosofia contemporanea”.

Nessuno ha dichiarato: vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti.

**Alla domanda: “Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?”**

5 hanno dichiarato: le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso.

5 hanno dichiarato: la modulistica deve essere più chiara.

4 hanno dichiarato: “occorrono più tutor” e 4 hanno specificato “scelti tra i docenti”, 2 hanno specificato “scelti tra gli studenti”, nessuno ha specificato “scelti tra il personale amministrativo”.

2 hanno dichiarato: “occorrono più incontri di orientamento” e 2 hanno specificato “in università”, 1 ha specificato “nelle scuole superiori”.

2 hanno dichiarato: le informazioni nel sito web Dia-Logos vanno organizzate in modo diverso.

Nessuno ha dichiarato: l’Università dà e fa già ciò che può dare e fare.

2 hanno fornito i seguenti suggerimenti liberi: “Dovrebbe essere reso funzionante il caricamento degli appelli d’esame nella homepage”; “Il questionario di valutazione delle attività didattiche andrebbe riformulato”; “Il piano studi on-line dovrebbe essere funzionale e funzionante”.

**All’invito di formulare eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l’Università**

1 ha dichiarato: “I corsi di filosofia sono ottimamente strutturati e l’offerta formativa è di qualità elevatissima”.

1 ha dichiarato: “Le aule in cui si svolgono le lezioni dovrebbero essere riscaldate”; “Al fine di acquisire le prenotazioni e distribuire i libri, la biblioteca dovrebbe trovare un metodo alternativo ai foglietti di carta”.

**Alla domanda: “Cosa sai circa le regole che governano l’Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?”**

7 hanno dichiarato di aver letto il Manifesto degli studi, e 5 hanno specificato “per l’anno accademico corrente”, 1 ha specificato “tempo fa”.

5 hanno dichiarato di aver letto il Regolamento didattico di Ateneo.

4 hanno dichiarato di aver letto il Regolamento didattico del Corso di Studio, e 2 hanno specificato “per la mia coorte di appartenenza”, nessuno ha specificato “l’ultimo”.

2 hanno dichiarato di aver letto il Codice per l’applicazione di sanzioni disciplinari agli studenti.

2 hanno dichiarato di aver letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università.

1 ha dichiarato di aver letto il Regolamento per l’attribuzione di assegni destinati all’incentivazione delle attività di tutorato.

1 ha dichiarato di aver letto il Regolamento per le elezioni dei rappresentanti degli studenti.

7 hanno dichiarato di essere al corrente della possibilità di usufruire di borse Erasmus per studiare all’estero, anche solamente per preparare la tesi di laurea, e 2 hanno specificato “intendo fare domanda” e 2 hanno specificato “non sono interessato/a a questa possibilità”.

Nessuno ha dichiarato di aver letto il Regolamento per l’organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti.

## **Valutazione dei dati raccolti tramite i questionari**

Al fine di valutare correttamente di dati raccolti tramite i questionari, vanno tenuti presenti i seguenti due elementi.

Primo elemento. La struttura del CdS è stata profondamente rivista in due tappe. La prima ha avuto luogo nei primi mesi del 2016: in tale occasione la struttura dell'offerta formativa della coorte 2016-17 è stata ristrutturata, rispetto alla coorte precedente, all'interno dell'orientamento allora vigente. La seconda ha avuto luogo nei mesi a cavallo tra 2016 e 2017: in tale occasione è stata deliberata e ottenuta una modifica dell'ordinamento che ha permesso di portare a compimento, nella coorte 2017-18, il processo di ristrutturazione iniziato con la coorte 2016-17. Ne viene che gli studenti iscritti al secondo anno della coorte 2016-17 sono stati i primi a beneficiare della nuova struttura dell'offerta del CdS, tuttavia solamente gli iscritti al primo anno della coorte 2017-18 hanno la possibilità di confrontarsi con la nuova struttura compiutamente dispiegata in tutte le sue potenzialità.

Secondo elemento. Coloro che hanno compilato il questionario appartengono a una precisa categoria di persone: studenti del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche fortemente motivati e molto attenti a ben precisi aspetti della qualità dell'offerta formativa di quest'ultimo. Essi non rappresentano pertanto né la totalità degli studenti iscritti a esso, né l'unico possibile bacino di utenza, né l'unico possibile portatore di interessi nei confronti del CdS.

Poste tali avvertenze, i questionari compilati forniscono le seguenti informazioni circa coloro che li hanno compilati.

1. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS hanno sviluppato un interesse in esso per ragioni in massima parte culturali/personali.
2. I fruitori attuali dell'offerta didattica del CdS mantengono un interesse in esso per ragioni in massima parte culturali/personali.
3. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS mirano in massima parte a trovare occupazione nell'ambito della ricerca universitaria o dell'insegnamento medio-superiore nella classe "Filosofia e storia".
4. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS valutano quest'ultima in modo nettamente positivo, fatto salvo l'invito ad ampliare ulteriormente il ventaglio delle scelte, già peraltro molto esteso.
5. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS valutano la docenza del CdS in modo nettamente positivo.
6. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS segnalano criticità attribuibili in massima parte ad elementi esterni al CdS. In particolare, sono oggetto di valutazione negativa la modalità di presentazione delle informazioni nel sito web dell'Ateneo e la modulistica da utilizzarsi nelle richieste da presentare alla Segreteria Studenti.

7. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS sembrano possedere una conoscenza non ottimale dei regolamenti che li riguardano.

8. I fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del CdS mostrano scarso interesse per gli sbocchi lavorativi costituiti dall'insegnamento medio-superiore nella classe "Filosofia e scienze umane" e da ambiti quali la gestione delle risorse umane, il problem solving o funzioni di natura manageriale.

A giudizio del Gruppo per l'Assicurazione della Qualità del CdS, tale quadro suggerisce il darsi di punti di forza e di punti di debolezza.

Punti di forza sono la struttura dell'offerta didattica del CdS e la qualità della docenza.

I punti di debolezza appaiono appartenere a tre categorie: criticità che riguardano l'Ateneo nel suo complesso; criticità che riguardano il rapporto tra il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e il Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione; criticità che riguardano i rapporti tra bisogni e opportunità di società e mondo del lavoro, offerta formativa del CdS e aspettative dei fruitori potenziali o attuali di quest'ultima.

I punti di debolezza relativi all'Ateneo sono gli unici oggetto di espliciti rilievi da parte di coloro che hanno compilato i questionari e sono rinvenibili in evidenti e note deficienze strutturali e organizzative del medesimo. Essi sono presumibilmente di gran lunga i punti di debolezza più gravi e sono certamente i più appariscenti; non rientra tuttavia nelle possibilità di questo organo intervenire direttamente su di essi.

Una criticità è forse rinvenibile nel rapporto tra il percorso formativo del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione e i profili e le aspettative dei fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica di ambito filosofico dell'Università di Chieti-Pescara. Il percorso formativo del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione offre, in modo parzialmente vincolato, elementi utili indifferentemente alla preparazione in vista dell'insegnamento nella classe "Filosofia e storia", in vista dell'insegnamento nella classe "Filosofia e scienze umane" e in vista della gestione delle risorse umane. I secondi due sbocchi lavorativi, tuttavia, non sembrano oggetto di particolare interesse da parte dei fruitori dell'offerta didattica di ambito filosofico dell'Università di Chieti-Pescara. Se e in che misura questo fatto costituisca una criticità per il Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione esula dalle competenze del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche. È nondimeno chiaro che l'offerta formativa del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione non è particolarmente attrattiva per la maggioranza degli studenti che proseguono i propri studi nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche. Si può pertanto supporre che una utenza orientata prevalentemente alla formazione in vista dell'insegnamento nella classe "Filosofia e storia" preferisca iscriversi a corsi di laurea in filosofia di primo livello più conformi alle proprie aspettative di quanto lo sia quello offerto dall'Università di Chieti-Pescara, con conseguenti gravi difficoltà nel ricondurla nella nostra Università all'atto dell'iscrizione a un corso di laurea magistrale.

Una criticità può essere infine individuata nel disallineamento tra i bisogni e le opportunità rilevati all'atto delle consultazioni con le parti sociali e la consapevolezza che di tali bisogni e opportunità hanno i fruitori potenziali e attuali dell'offerta didattica del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche. Gli sbocchi occupazionali costituiti dall'insegnamento medio-superiore nella classe "Filosofia e scienze umane" e da ambiti quali la gestione delle risorse umane o il problem solving sono certamente reali, nondimeno, come già si è rilevato, non sembrano oggetto di particolare interesse da parte dei fruitori dell'offerta didattica di ambito filosofico dell'Università di Chieti-Pescara che hanno partecipato alla rilevazione.

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio raccomanda pertanto le seguenti quattro azioni. Prima: somministrazione del questionario a tutti gli iscritti al CdS, al fine di avere una panoramica completa dei loro profili e aspettative. Seconda: ulteriori consultazioni con parti sociali. Terza: potenziamento delle azioni di orientamento, sia all'esterno che all'interno dell'Università. Quarta: valutazione della situazione e delle iniziative da intraprendere congiunta con gli organi del Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell'Educazione.

Chieti, 18 gennaio 2018

I componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche dell'Università di Chieti-Pescara,

prof. Francesco Paolo Ciglia

prof. Virgilio Cesarone

prof. Marco Forlivesi



**Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” di Chieti-Pescara**  
**Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione**

**Indagine su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti – Dicembre 2017**

*La presente indagine è rivolta specificamente a coloro che sono iscritti al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione nella classe di laurea L5 (Filosofia). Nondimeno, anche coloro che non sono iscritti al corso di laurea o che sono iscritti al corso di laurea nella classe L19 (Scienze dell’Educazione e della Formazione) possono liberamente esprimere le proprie considerazioni e valutazioni.*

**A) Rispetto al Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione sono:**

1.  non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più
2.  iscritto/a al I anno di corso
3.  iscritto/a al II anno di corso
4.  iscritto/a al III anno di corso
5.  iscritto/a con piano di studi a tempo parziale
6.  iscritto/a fuori corso

**B) Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea interclasse in Filosofia e Scienze dell’Educazione di Chieti?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Per non allontanarmi da casa
  2.  Per fare un’esperienza di vita in autonomia
  3.  Perché mi sembra sia un buon corso di laurea
  4.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**C) A quale classe di laurea sei iscritto/a o interessato/a?**

**Pensi di proseguire gli studi iscrivendoti al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche?**

1.  Sono iscritto/a o interessato/a alla classe L5 (Filosofia)
2.  Sono iscritto/a o interessato/a alla classe L19 (Scienze dell’Educazione e della Formazione)
3.  Circa l’ipotesi di iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche:  
( ) sono orientato/a a iscrivermi al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche a Chieti;  
( ) sono orientato/a a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche, ma in altra sede;  
( ) non sono interessato a iscrivermi a un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche  
( ) non ho ancora progetti per il mio futuro dopo la laurea in Filosofia o in Scienze dell’Educazione

**D) Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina
  2.  Un’esigenza interiore
  3.  Una o più letture o figure di filosofi
  4.  Uno o più insegnanti della scuola secondaria
  5.  Uno o più parenti, amici, conoscenti
  6.  L’intento di diventare insegnante
  7.  L’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  8.  L’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale
  9.  L’intento di acquisire un aggiornamento professionale
  10.  L’intento di ottenere una progressione di carriera
  11.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**E) Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea e, in particolare, allo studio delle materie filosofiche?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale
2.  La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche
3.  Un percorso interiore e/o di maturazione personale
4.  La figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica

5.  L'intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  6.  L'intento di acquisire un titolo per l'accesso al mondo del lavoro in generale
  7.  L'intento di acquisire un aggiornamento professionale
  8.  L'intento di ottenere una progressione di carriera
  9.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**F) Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  La ricerca scientifica: ( ) in ambito universitario; ( ) in ambito non universitario
  2.  L'insegnamento: ( ) in ambito universitario; ( ) nella scuola secondaria superiore; ( ) in altro grado di scuola
  3.  Il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale
  4.  Non ho sviluppato un obiettivo preciso
  5.  Altre professioni (è possibile specificare liberamente):
- 

**G) Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Ha la struttura e i contenuti che desidero
  2.  Vorrei più alternative tra insegnamenti
  3.  Vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti
  4.  Suggerimenti liberi (circa, ad esempio, materie da aggiungere o togliere, modi di insegnarle, ecc.):
- 
- 

**H) Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  L'Università dà e fa già ciò che può dare e fare
  2.  Le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso
  3.  Le informazioni nel sito web Dia-Logos vanno organizzate in modo diverso
  4.  Occorrono più tutor: ( ) scelti tra i docenti; ( ) scelti tra gli studenti; ( ) scelti tra il personale amministrativo
  5.  Occorrono più incontri di orientamento: ( ) in università; ( ) nelle scuole medie superiori
  6.  La modulistica deve essere più chiara
  7.  Suggerimenti liberi (su qualsiasi argomento, anche più di uno, ma sempre relativi al corso di studio: organizzazione generale, InfoStudenti, Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, presidenza e consiglio del corso di studio, rappresentanze degli studenti, difensore degli studenti, tirocinio, appelli, ecc.):
- 
- 

**I) Eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l'Università**

---

---

**L) Cosa sai circa le regole che governano l'Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?**

1.  Ho letto il Regolamento didattico di Ateneo
2.  Ho letto il Manifesto degli studi: ( ) tempo fa; ( ) per l'anno accademico corrente
3.  Ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio: ( ) per la mia coorte di appartenenza; ( ) l'ultimo
4.  Ho letto il Regolamento per le elezioni dei rappresentanti degli studenti
5.  Ho letto il Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti
6.  Ho letto il Codice per l'applicazione di sanzioni disciplinari agli studenti
7.  Ho letto il Regolamento per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato
8.  Ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università
9.  So che posso usufruire di borse Erasmus per studiare all'estero, anche solamente per preparare la tesi di laurea:  
( ) intendo fare domanda; ( ) non sono interessato/a a questa possibilità

**Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” di Chieti-Pescara**  
**Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche**

**Indagine su aspirazioni, aspettative, proposte e profilo degli studenti – Dicembre 2017**

**A) Rispetto al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche sono:**

1.  non iscritto/a ma interessato/a a saperne di più
2.  iscritto/a al I anno di corso: ( ) ho conseguito la laurea trienn. a Chieti; ( ) ho conseguito la laurea trienn. in altra sede
3.  iscritto/a al II anno di corso
4.  iscritto/a con piano di studi a tempo parziale
5.  iscritto/a fuori corso

**B) Perché ti interessa, o hai scelto, il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche di Chieti?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Per non allontanarmi da casa
  2.  Per fare un’esperienza di vita in autonomia
  3.  Perché mi sembra sia un buon corso di laurea magistrale in scienze filosofiche
  4.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**C) A quale percorso possibile, entro il corso di studio, sei interessato/a?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Studio e ricerca
2.  Insegnamento classe A-18 (Filosofia e scienze umane)
3.  Insegnamento classe A-19 (Filosofia e storia)
4.  Gestione delle risorse umane
5.  Seguo un mio proprio itinerario entro l’offerta formativa del corso di studio

**D) Chi o che cosa ti ha spinto INIZIALMENTE a iscriverti al corso di laurea magistrale?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina
  2.  Un’esigenza interiore
  3.  Una o più letture o figure di filosofi
  4.  Uno o più insegnanti della scuola secondaria
  5.  Uno o più parenti, amici, conoscenti
  6.  L’intento di diventare insegnante
  7.  L’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  8.  L’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale
  9.  L’intento di acquisire un aggiornamento professionale
  10.  L’intento di ottenere una progressione di carriera
  11.  Altro (è possibile specificare liberamente):
- 

**E) Qual è ATTUALMENTE la tua motivazione allo studio delle materie offerte nel corso di laurea e, in particolare, allo studio delle materie filosofiche?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Pura curiosità intellettuale e/o interesse per la disciplina in generale
  2.  La passione per una singola materia e/o per particolari autori o tematiche filosofiche
  3.  Un percorso interiore e/o di maturazione personale
  4.  La figura di un docente e/o la sua impostazione filosofica
  5.  L’intento di accedere al mondo delle aziende e delle risorse umane e/o a una carriera di tipo manageriale
  6.  L’intento di acquisire un titolo per l’accesso al mondo del lavoro in generale
  7.  L’intento di acquisire un aggiornamento professionale
  8.  L’intento di ottenere una progressione di carriera
  9.  Altro (è possibile specificare liberamente):
-

**F) Quali sono, attualmente, i tuoi obiettivi rispetto al mondo del LAVORO?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  La ricerca scientifica: ( ) in ambito universitario; ( ) in ambito non universitario
  2.  L'insegnamento: ( ) in ambito universitario; ( ) nella scuola secondaria superiore; ( ) in altro grado di scuola
  3.  Il mondo delle aziende e delle risorse umane e/o una carriera di tipo manageriale
  4.  Non ho sviluppato un obiettivo preciso
  5.  Altre professioni (è possibile specificare liberamente):
- 
- 

**G) Come vorresti che fosse fatto il corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Ha la struttura e i contenuti che desidero
  2.  Vorrei più alternative tra insegnamenti
  3.  Vorrei meno alternative, o nessuna alternativa, tra insegnamenti
  4.  Suggerimenti liberi (circa, ad esempio, materie da aggiungere o togliere, modi di insegnarle, ecc.):
- 
- 
- 

**H) Cosa vorresti che l'Università desse o facesse rispetto al corso di studio?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  L'Università dà e fa già ciò che può dare e fare
  2.  Le informazioni nel sito web dell'Università vanno organizzate in modo diverso
  3.  Le informazioni nel sito web Dia-Logos vanno organizzate in modo diverso
  4.  Occorrono più tutor: ( ) scelti tra i docenti; ( ) scelti tra gli studenti; ( ) scelti tra il personale amministrativo
  5.  Occorrono più incontri di orientamento: ( ) in università; ( ) nelle scuole superiori
  6.  La modulistica deve essere più chiara
  7.  Suggerimenti liberi (su qualsiasi argomento, anche più di uno, ma sempre relativi al corso di studio: organizzazione generale, InfoStudenti, Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, presidenza e consiglio del corso di studio, rappresentanze degli studenti, difensore degli studenti, appelli, ecc.):
- 
- 
- 

**I) Eventuali considerazioni, valutazioni e suggerimenti totalmente liberi su qualsiasi argomento concernente il corso di studio e/o l'Università**

---

---

---

**L) Cosa sai circa le regole che governano l'Università e i corsi di studio e che stabiliscono i tuoi diritti e i tuoi doveri?**

*È possibile dare più di una risposta*

1.  Ho letto il Regolamento didattico di Ateneo
2.  Ho letto il Manifesto degli studi: ( ) tempo fa; ( ) per l'anno accademico corrente
3.  Ho letto il Regolamento didattico del Corso di Studio: ( ) per la mia coorte di appartenenza; ( ) l'ultimo
4.  Ho letto il Regolamento per le elezioni dei rappresentanti degli studenti
5.  Ho letto il Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento delle commissioni paritetiche docenti-studenti
6.  Ho letto il Codice per l'applicazione di sanzioni disciplinari agli studenti
7.  Ho letto il Regolamento per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato
8.  Ho letto il Regolamento per la collaborazione degli studenti alle attività connesse ai servizi resi dalle Università
9.  Sono al corrente della possibilità di usufruire di borse Erasmus per studiare all'estero, anche solamente per preparare la tesi di laurea:  
( ) intendo fare domanda;  
( ) non sono interessato/a a questa possibilità